

REDEGØRELSE

om kommuners engagement i professionel fodbold

Kapitel 1

Indledning

Denne redegørelse omhandler kommuners engagement i professionel fodbold. Baggrunden for redegørelsen er, at indenrigsministeren i to samråd – henholdsvis den 2. marts og 14. december 2000 – har drøftet dette spørgsmål med Folketingets Kommunaludvalg, og at Kommunaludvalget i forlængelse af det første samråd stillede nogle spørgsmål til indenrigsministeren om kommuners engagement i professionel fodbold. Indenrigsministeren besluttede på den baggrund, at Indenrigsministeriet skulle udarbejde nærværende redegørelse, der både beskriver den relevante lovgivning på området samt kommunernes faktiske engagement i professionel fodbold.

Der er i redegørelsens *kapitel 2* givet en beskrivelse af den relevante lovgivning vedrørende kommuners engagement i professionel fodbold. Kapitlet indeholder en generel beskrivelse af dels de uskrevne regler på området – kommunalfuldmagtsreglerne – dels den skrevne lovgivning (herunder konkurrencelovgivningen), som kan have betydning for kommuners engagement i professionel fodbold.

I *kapitel 3* redegøres for de oplysninger om faktisk engagement i professionel fodbold, som Indenrigsministeriet gennem tilsynsrådene har modtaget fra de pågældende kommuner. Kapitlet indledes med en kort sammenfatning af de indkomne oplysninger.

I *kapitel 4* behandles nogle af de tvivlsspørgsmål, som på baggrund af oplysningerne i kapitel 3 typisk synes at opstå i kommunerne i forbindelse med kommunernes engagement i professionel fodbold.

I *kapitel 5* redegøres for de initiativer, der er sat i gang med henblik på at tilvejebringe et bedre grundlag for at vurdere rammerne for kommuners engagement i professionel fodbold.

Kapitel 2

Den gældende lovgivning vedrørende kommuners engagement i professionel fodbold

Spørgsmålet om, hvorvidt en kommune overhovedet må være engageret i professionel fodbold, er ikke reguleret i den skrevne lovgivning og skal derfor vurderes ud fra de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler), jf. herom nedenfor i kapitel 2.1.

De nærmere vilkår for kommuners engagement i professionel fodbold er bl.a. reguleret af EF-traktatens konkurrenceregler og §§ 6 og 11 i konkurrenceloven. Disse retsregler, der fastsætter supplerende krav i forhold til kommunalfuldmagtsreglerne, behandles nedenfor i kapitel 2.2 og 2.3.

De kommunale tilsynsmyndigheders kompetence behandles nedenfor i kapitel 2.4. I kapitel 2.5 beskrives tilsynsmyndighedernes reaktionsmuligheder. Kapitel 2.6 indeholder en opsummering af den gældende lovgivning vedrørende kommuners engagement i professionel fodbold.

Det tilføjes, at folkeoplysningsloven indeholder regler om kommunal støtte til folkeoplysende virksomhed, herunder amatøridræt. Endvidere fremgår det af lov om eliteidrættens fremme (den såkaldte Team Danmark-lov), at Team Danmark blandt andet har til opgave at forbedre udnyttelse og udformning af faciliteter i samarbejde med kommuner og amtskommuner samt yde individuel økonomisk statsfinansieret støtte til eliteidrætsudøvere. De nævnte love indeholder ikke hjemmel til kommunal støtte til professionel idræt og behandles derfor ikke nærmere i nærværende redegørelse.

2.1 Kommunalfuldmagtsreglerne

Kommuners opgavevaretagelse er i vidt omfang reguleret i den skrevne lovgivning. Såfremt et område ikke er reguleret i den skrevne lovgivning, finder de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler) anvendelse.

Grundlaget for kommuners mulighed for at varetage opgaver med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne er kommunernes selvstændige budget og beskatningskompetence.

Det er i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis og i den juridiske litteratur antaget, at en kommunes adgang til efter kommunalfuldmagtsreglerne at gennemføre foranstaltninger blandt andet er afgrænset af, hvad der traditionelt er betegnet som et almennytteskriterium.

Almennytteskriteriet indebærer, at en kommune som udgangspunkt kun kan gennemføre foranstaltninger, som har sammenhæng med det kommunale fællesskabs behov, og som kommer alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kreds af kommunens borgere, f.eks. unge eller ældre, til gode.

Dette udgangspunkt indebærer, at en kommune normalt ikke kan gennemføre foranstaltninger, der udelukkende eller i det væsentligste er begrundet i varetagelse af individuelle interesser hos enkeltpersoner eller enkeltvirksomheder. Det er endvidere antaget, at en kommune ikke uden lovhjemmel kan tildele ydelser til enkeltpersoner, der er afgrænset efter økonomiske eller andre sociale kriterier.

En kommune må endvidere som udgangspunkt ikke uden lovhjemmel drive erhvervsvirksomhed. En kommune må derfor ikke opføre en ejendom eller et anlæg med henblik på at stille det til rådighed for eller overdrage det til erhvervsvirksomheder, medmindre kommunen derved har til formål at varetage en opgave, som kommunen lovligt kan varetage. En kommune har derimod mulighed for at opføre en ejendom eller et anlæg til eget brug.

Et kerneområde for kommuners varetagelse af opgaver efter kommunalfuldmagtsreglerne er kommunens tilbud af fritidsaktiviteter for befolkningen inden for blandt andet idrætsområdet. En kommune kan i den forbindelse selv stå for idrætsaktiviteterne, ligesom den kan yde støtte til en sportsklub, som giver borgere adgang til at udøve idrætsaktiviteter. Kommunen kan endvidere vælge at købe denne form for ydelser af en sportsklub, f.eks. ved, at der indgås aftale om, at sportsklubben mod vederlag stiller trænere og idrætsfaciliteter til rådighed for kommunens borgere eller grupper heraf.

Under hensyn til, at en kommune som ovenfor nævnt ikke efter kommunalfuldmagtsreglerne må drive erhvervsvirksomhed eller yde økonomisk støtte til erhvervsvirksomheder, kan en kommune hverken selv drive eller yde støtte til en sportsklub, som har til formål at opnå fortjeneste, herunder en professionel fodboldklub.

Efter kommunalfuldmagtsreglerne er det anset for lovligt, at en kommune tilvejebringer, udvider og driver sportsanlæg med henblik på at medvirke til at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende sportsskampe. Endvidere kan en kommunes opførelse af et sportsanlæg have et turismefremmende formål.

En kommune vil således med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kunne tilvejebringe eller udvide samt drive et fodboldstadion og stille anlægget til rådighed for professionelle fodboldklubber med henblik på at medvirke til at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende fodboldkampe. Det er dog en betingelse, at kommunens aftaler med den professionelle fodboldklub indgås på markedsvilkår, idet en kommune som nævnt ikke uden lovhjemmel må yde økonomisk støtte til virksomheder, der drives med henblik på at opnå fortjeneste.

En kommune vil herudover kunne indgå andre samarbejdsaftaler med en professionel fodboldklub med henblik på at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende fodboldkampe. Kommunen kan f.eks. indgå aftaler med den professionelle fodboldklub, der lejer kommunens stadion, om, at klubben får ret til at sælge mad og drikkevarer på stadion. På tilsvarende måde kan en kommune lovligt indgå aftaler med en professionel fodboldklub om salg af reklameplads på stadion. Også i denne sammenhæng skal samarbejdsaftalerne indgås på markedsvilkår.

2.2 EF-traktatens regler om statsstøtte

De nævnte principper for kommuners adgang til at støtte fodboldklubber efter kommunalfuldmagtsreglerne suppleres af statsstøttereglerne i EF-traktatens artikler 87 og 88.

EF-traktatens art. 87, stk. 1, har følgende ordlyd:

”Bortset fra de i denne traktat hjemlede undtagelser er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statslige midler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje samhandelsvilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med fællesmarkedet i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.”

Bestemmelsen i Traktatens artikel 87 omfatter også midler ydet af kommuner, og bestemmelsen fastlægger således yderligere krav til støttens lovlighed, som kommunerne skal overholde ved siden af kommunalfuldmagtsreglerne.

Der foreligger hverken fra Europa-Kommissionens eller EF-domstolens side praksis, der belyser spørgsmålet om anvendelsen af EF-traktatens statsstøtteregler på sportsområdet. Det ligger imidlertid fast, at støttebegrebet i Traktatens artikel 87 i praksis afgrænses meget bredt. Støttebegrebet er således ikke begrænset til kun at omfatte direkte tilskud. For så vidt angår kommuners engagement i professionel fodbold er det derfor ikke kun direkte tilskud til de professionelle fodboldklubber, som vil være omfattet af traktatens støttebegreb. Også andre foranstaltninger, som f.eks. afståelse eller udlejning/udlån af kommunale ejendomme eller faciliteter på fordelagtige vilkår eller investeringer i professionelle fodboldklubber, som ikke sker på markedsvilkår, vil kunne være omfattet af støttebegrebet.

I vurderingen af, om der ydes støtte, indgår bl.a. en vurdering af, om der ageres på markedsvilkår. For så vidt angår kommuners engagement i professionel fodbold skal det derfor vurderes, om en given kommune agerer på samme vilkår som en privat investor i forhold til den professionelle fodboldklub og f.eks. kræver samme leje af ejendomme eller andre faciliteter, som en privat investor ville have gjort.

Formålet med støtten har ikke i sig selv betydning i vurderingen af, om der er tale om støtte efter EF-traktatens art. 87, stk. 1. Støttebegrebet er objektivt, og formålet med støtten har alene betydning for, om Kommissionen kan forventes at godkende støtten som forenelig med fællesskabsretten.

Betingelsen om, at støtten skal begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, indeholder reelt to kriterier.

For det første skal der være tale om, at støtten begunstiger ”en virksomhed”. Virksomhedsbegrebet fortolkes bredt og må antages at omfatte professionelle fodboldklubber.

For det andet skal der være tale om, at støtten kun begunstiger visse virksomheder eller visse produktioner. Det vil sige, at støtten skal være selektiv. Selektivitetskravet er opfyldt, når kun udvalgte virksomheder – f.eks. en professionel fodboldklub – begunstiges.

Det indebærer, at der næppe vil være tale om støtte efter Traktatens art. 87, stk. 1, hvis en kommune etablerer infrastruktur til idrætsudøvelse – f.eks. i form af et stadion – og stiller dette til rådighed for alle (herunder for ”udenbys” klubber) på lige vilkår og på en måde, der ikke indebærer en fordel for en eller flere professionelle fodboldklubber.

Derimod vil der kunne være tale om statsstøtte, såfremt kommunen til underpris overdrager et stadion til en professionel fodboldklub eller på særligt gunstige vilkår lader den professionelle fodboldklub varetage driften af det pågældende stadion. Det gælder, uanset om det samtidig pålægges den professionelle fodboldklub at stille stadionfaciliteterne til rådighed for amatøridrætsaktiviteter.

Når der er tale om selektiv støtte, anses betingelsen om, at støtten skal forvride eller true med at forvride konkurrencen i praksis relativt let opfyldt. Støtte til en professionel fodboldklub må således formodes at påvirke konkurrencen. Henset til områdets karakter må det endvidere antages, at støtte, der overstiger den nedenfor nævnte de minimis-regel – afhængigt af den enkelte klubs konkrete forhold – vil kunne påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne.

Statsstøtte, der er omfattet af Traktatens art. 87, stk. 1, skal anmeldes til og godkendes af Kommissionen, inden den sættes i værk, jf. Traktatens art. 88, stk. 3. Der er dog enkelte undtagelser fra denne regel. Af særlig betydning er i denne sammenhæng den såkaldte de minimis regel, der indebærer, at en enkelt virksomhed over 3 år kan modtage op til 100.000 EURO (cirka 750.000,- kr.) i samlet støtte uden Kommissionens forudgående godkendelse.

Anmeldelse af støtte til Kommissionen efter Traktatens artikel 88 foretages efter fast praksis af medlemsstaterne. Regeringen har ikke anmeldt støtte til en fodboldklub til Kommissionen. Indenrigsministeriet er endvidere ikke bekendt med, at en eller flere kommuner skulle have anmeldt støtte til en fodboldklub direkte til Kommissionen.

Det tilføjes, at også konkurrenceloven (lovbekendtgørelse nr. 687 af 12. juli 2000) indeholder en bestemmelse om statsstøtte, herunder midler ydet af kommuner, jf. lovens § 11 a. Den nævnte bestemmelse regulerer imidlertid alene tilfælde, hvor den pågældende støtte ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering, herunder kommunalfuldmagtsreglerne. I modsætning til statsstøttereglerne i EF-traktatens artikel 87 indfører konkurrencelovens § 11 a således ingen supplerende krav til støttens lovlighed i forhold til kommunalfuldmagtsreglerne og de skrevne tilskudsregler. Bestemmelsen i § 11 a behandles nærmere nedenfor under kapitel 2.5.2.

2.3 Konkurrencereglerne forbud mod konkurrenceforvridende markedsadfærd

Aftaler mv. mellem virksomheder og institutioner, som omfatter økonomiske aktiviteter, herunder sportsaktiviteter, skal overholde reglerne i konkurrenceloven og de tilsvarende regler i EF-traktaten. Det gælder også aftaler, hvor kommuner er aftalepart. Konkurrencereglerne forbud mod konkurrenceforvridende markedsadfærd fastsætter således yderligere krav til støttens lovlighed, som kommunerne skal overholde ved siden af kommunalfuldmagtsreglerne.

Konkurrencelovens formål er at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse gennem virksom konkurrence, jf. lovens § 1. Loven omfatter enhver form for erhvervsvirksomhed samt støtte ved hjælp af offentlige midler til erhvervsvirksomhed, jf. § 2. Erhvervsvirksomhed skal i den forbindelse forstås bredt. Det har således som udgangspunkt ikke betydning, under hvilken form den pågældende virksomhed udøves. Kommuners og sportsklubbers erhvervsvirksomhed vil således være omfattet af lovens regler. Konkurrenceloven gælder dog ikke, hvis konkurrencebegrænsningen er nødvendig for, at en kommune kan opfylde de opgaver, den er pålagt i henhold til lovgivningen, jf. § 2, stk. 2. Den omfatter heller ikke løn- og arbejdsforhold.

Konkurrenceloven bygger på et forbudsprincip, således at konkurrencebegrænsende aftaler og misbrug af en dominerende stilling er forbudt, jf. §§ 6 og 11. Efter lovens § 6 må virksomheder mv. ikke indgå aftaler, der begrænser konkurrencen. Det vil eksempelvis være forbudt, hvis en kommune, der driver virksomhed med udleje af sportsfaciliteter, indgår aftale med andre udbydere af sådanne aktiviteter, f.eks. andre kommuner, om priser eller markedsdeling. Det kan også være forbudt at indgå aftaler om udnyttelsen af et lokalt områdes idrætsanlæg, der forskelsbehandler områdets virksomheder på en måde, der har betydning for deres konkurrencemuligheder.

Efter lovens § 11 er det tillige forbudt at misbruge en dominerende stilling. Et misbrug vil eksempelvis kunne foreligge, hvis en kommune som eneudbyder af idrætsfaciliteter i sit område stiller ulige betingelser for anvendelsen af anlæggene over for brugere, der derved stilles ringere i konkurrencen på markedet.

EF-traktatens konkurrenceregler – der nøje svarer til reglerne i den danske konkurrencelov – omfatter også danske virksomheder, institutioner og kommuner, såfremt deres aftaler eller adfærd har virkning på handlen mellem medlemsstaterne. Efter EF-traktatens artikel 81 er det således forbudt for virksomheder og sammenslutninger af virksomheder at indgå aftaler mv., der kan påvirke handlen mellem medlemsstater og medføre en konkurrencebegrænsning inden for Fællesmarkedet.

Endvidere forbyder Traktatens artikel 82, at en eller flere virksomheder misbruger en dominerende stilling på Fællesmarkedet eller en væsentlig del heraf, hvis det kan påvirke samhandlen mellem medlemsstater.

Om en aftale eller markedsadfærd i øvrigt påvirker handlen over grænserne, vil bero på en konkret vurdering. Der behøver ikke være nogen grænseoverskridende transaktioner indblandet. Det vil efter omstændighederne være tilstrækkeligt, at en aftale er egnet til at have samhandlingspåvirkning, f.eks. således at den kan

gøre det sværere for udenlandske virksomheder at trænge ind på det nationale marked.

2.4 Det kommunale tilsyn

De kommunale tilsynsmyndigheder – de for hvert amt nedsatte tilsynsråd og Indenrigsministeriet – har kompetence til at påse overholdelsen af lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunerne, jf. § 47 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 629 af 29. juni 2001). Tilsynsmyndighederne kan derimod ikke tage stilling til spørgsmål om kommuners overholdelse af lovgivning, der gælder både for offentlige myndigheder og private. Det almindelige kommunale tilsyn viger endvidere i det omfang, der er andre klagemyndigheder, der kan træffe afgørelse i den pågældende sag.

De kommunale tilsynsmyndigheder har ikke kompetence til at påse spørgsmål vedrørende kommuners overholdelse af de ovenfor i kapitel 2.3 beskrevne bestemmelser i konkurrencelovens § 6 og § 11. Dette skyldes, at de to bestemmelser gælder både for offentlige myndigheder og private. De kommunale tilsynsmyndigheder skal således, hvis de modtager en henvendelse vedrørende en kommunes overholdelse af konkurrenceloven, videresende henvendelsen til konkurrencemyndighederne i overensstemmelse med forvaltningslovens § 7, stk. 2, med henblik på konkurrencemyndighedernes behandling af de konkurrenceretlige spørgsmål.

De kommunale tilsynsmyndigheder påser imidlertid, om en kommunal disposition har karakter af statsstøtte efter de ovenfor under kapitel 2.2 beskrevne regler i EF-traktatens artikler 87 og 88. Det hænger sammen med, at statsstøttereglerne alene retter sig til offentlige myndigheder (i bred forstand), og at konkurrencemyndighederne ikke efter konkurrenceloven har kompetence til at vurdere, om en given aktivitet omfattes af EF-traktatens statsstøtteregler.

Herudover fører de kommunale tilsynsmyndigheder naturligvis også tilsyn med, om et kommunalt engagement i en fodboldklub er i overensstemmelse med de under kapitel 2.1 beskrevne kommunalfuldmagtsregler. I tilfælde, hvor det kommunalretlige spørgsmål om lovligheden af en kommunal beslutning indebærer, at tilsynsmyndigheden (også) skal tage stilling til spørgsmål af konkurrencemæssig karakter – f.eks. om udlejning af et stadion sker på markedsmæssige vilkår – kan den kommunale tilsynsmyndighed om nødvendigt indhente en vejledende udtalelse fra Konkurrencerådet til brug for tilsynsmyndighedens vurdering af det kommunalretlige spørgsmål.

2.5 Tilsynsmyndighedernes reaktionsmuligheder

2.5.1 §§ 61 og 61 c i lov om kommunernes styrelse

De kommunale tilsynsmyndigheder har følgende sanktionsmuligheder over for ulovligheder i kommunestyret: annulation, suspension, tvangsbøder, anlæggelse af erstatningssag, erstatningsretlig bod og begæring om strafferetlig påtale.

Hvis kommunalbestyrelsen har truffet en ulovlig beslutning, der endnu ikke er bragt til udførelse, kan tilsynsmyndigheden annullere denne, jf. § 61, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Tilsynsmyndigheden kan endvidere midlertidigt suspendere den pågældende beslutning, indtil det er afgjort, om beslutningen er ulovlig.

Er beslutningen derimod bragt til udførelse – således som det f.eks. er tilfældet, hvor en beslutning om at tildele støtte allerede er meddelt støttemodtageren – kan tilsynsmyndigheden alene suspendere eller annullere beslutningen, når følgende tre betingelser alle er opfyldt: En part skal have fremsat begæring herom; der er ikke efter lovgivningen en klageinstans, der kan træffes afgørelse i sagen; og væsentlige modhensyn, særligt til private interesser, taler ikke imod annullationen eller suspensionen. Uanset om disse betingelser er opfyldt, kan støtten kræves tilbagebetalt fra fodboldklubben i henhold til de nedenfor i kapitel 2.5.2 omtalte regler.

Hvis kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen er forpligtiget til at udføre, kan tilsynsmyndigheden med hjemmel i den kommunale styrelseslov § 61, stk. 2, pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, som er ansvarlige for undladelsen, tvangsbøder. Denne beføjelse vil f.eks. kunne benyttes, hvis kommunalbestyrelsesmedlemmerne nægter at opsiges en aftale med en professionel fodboldklub, som konkurrencemyndighederne har fastslået er i strid med konkurrencelovens § 6.

Såfremt et kommunalbestyrelsesmedlem er ansvarlig efter de almindelige erstatningsregler for, at kommunen er påført et tab, kan tilsynsmyndigheden endvidere anlægge erstatningssag mod den pågældende, jf. § 61, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse. Tilsynsmyndigheden kan frafalde anlæggelse af erstatningssag mod, at kommunalbestyrelsesmedlemmet inden for en given frist betaler et nærmere angivet beløb, jf. § 61, stk. 4. Disse erstatnings- og bodsretlige regler kan efter omstændighederne blive relevante, hvor kommunalbestyrelsen i strid med kommunalfuldmagtsreglerne har udbetalt støtte til en professionel fodboldklub, og støtten ikke kan kræves tilbage fra fodboldklubben efter de nedenfor i kapitel 2.5.2 omtalte regler.

Efter den kommunale styrelseslov § 61 c kan tilsynsmyndigheden endelig begære påtale mod et kommunalbestyrelsesmedlem, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører. Kommunalbestyrelsesmedlemmet kan herefter straffes med bøde.

2.5.2 Tilbagesøgning af ulovlig støtte

Konkurrencelovens § 11 a har følgende ordlyd:

”§ 11 a. Konkurrencerådet kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller skal tilbagebetales.

Stk. 2. Påbud efter stk. 1 kan udstedes, når støtten

- 1) direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen og
- 2) ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering.

Stk. 3. Afgørelse af, om ydet støtte er lovlig i henhold til offentlig regulering, træffes af vedkommende minister, henholdsvis af det pågældende tilsynsråd, medmindre andet følger af anden lovgivning.

...

Stk. 6. Konkurrencerådet kan efter anmeldelse erklære, at offentlig støtte efter de forhold, som Konkurrencerådet har kendskab til, ikke er omfattet af stk. 2, nr. 1, og at der derfor ikke er grundlag for at udstede påbud i medfør af stk. 1. Rådet kan fastsætte nærmere regler om anmeldelse, herunder om brug af særlige anmeldelseskemaer.”

Det er efter bestemmelsen i konkurrencelovens § 11 a en betingelse for, at Konkurrencerådet kan udstede et påbud om, at støtten skal bringes til ophør eller tilbagebetales, at vedkommende minister eller de kommunale tilsynsmyndigheder har truffet afgørelse om, at støtten er ulovlig i henhold til offentlig regulering, herunder kommunalfuldmagtsreglerne.

Det er endvidere en betingelse, at den pågældende støtte – ud over at være ulovlig – direkte eller indirekte har til formål eller følge at forvride konkurrencen. Ved vurderingen af, om dette er tilfældet, skal der efter forarbejderne til bestemmelsen lægges vægt på de tilsvarende kriterier som i EF-traktatens art. 87, stk. 1, jf. herom ovenfor under kapitel 2.2. Dog finder konkurrencelovens § 11 a alene anvendelse i tilfælde, hvor støtten ikke påvirker samhandelen mellem medlemsstater, og dermed ikke i de tilfælde, hvor statsstøttereglerne i EF-traktatens artikel 87 gælder.

Herudover følger det af konkurrencelovens § 11 a, stk. 6, at offentlige myndigheder kan anmelde støtte eller aktiviteter, som de er ansvarlige for, til Konkurrencerådet med henblik på at få en vurdering af, om støtten er konkurrenceforvridende. Modtagere af offentlig støtte har endvidere mulighed for at anmelde den pågældende støtte, idet modtagere som ovenfor nævnt har risiko for at blive mødt med et tilbagebetalingskrav.

Det bemærkes, at § 11 a trådte i kraft den 1. oktober 2000 og kun vedrører støtte, der er ydet efter denne dato.

Hvor støtten strider mod EF-traktatens artikel 87 og 88, kan et krav om tilbagebetaling af ulovlig ydet støtte endvidere følge af EF-traktatens og forordning 659/1999 om fastlæggelse af regler for anvendelse af Traktatens artikel 93 [nu artikel 88]. Udbetaler en medlemsstat, herunder en kommune, statsstøtte, som er omfattet af EF-traktatens art. 87, stk. 1, uden at støtten er godkendt af Kommissionen, kan dette således føre til, at støtten skal tilbagebetales af støttemodtageren. Støttemodtagerne kan i den forbindelse ikke påberåbe sig, at tilbagebetaling vil være urimelig henset til, at det er det offentlige, der skal anmelde støtten til Kommissionen. Det vil heller ikke udelukke tilbagesøgning, at støttemodtageren

eller kommunen ikke var klar over, at denne var omfattet af Traktatens regler, og dermed skulle have været anmeldt over for Kommissionen.

Det påhviler de kommunale tilsynsmyndigheder – i tilfælde, hvor Kommissionen ikke har taget stilling til spørgsmålet – at tage stilling til, om en støtte, der er ydet i strid med EF-traktatens art. 88, skal tilbagebetales.

2.6 Opsummering

En kommune kan med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne tilvejebringe eller udvide samt drive et fodboldstadion med henblik på at medvirke til at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende fodboldkampe. Kommunen kan ligeledes stille det kommunale fodboldstadion til rådighed for professionelle fodboldklubber samt indgå samarbejdsaftaler med professionelle fodboldklubber om f.eks. salg af mad og drikkevarer på det kommunalt ejede stadion.

Det er en betingelse, at kommunens aftaler med den professionelle fodboldklub indgås på markedsvilkår. Det skyldes, at både kommunalfuldmagtsreglerne og EF-traktatens art. 87 er til hinder for, at en kommune yder økonomisk støtte til virksomheder, der drives med henblik på at opnå fortjeneste, samt – for EF-reglernes vedkommende – andre virksomheder af økonomisk karakter. Kommunen kan endvidere ikke indgå konkurrenceforvridende aftaler mv. i strid med konkurrencelovens §§ 6 og 11 og EF-traktatens artikel 81 og 82.

EF-traktatens statsstøtteregler regulerer kun støtteforanstaltninger, der kan have en grænseoverskridende effekt. En tilsvarende begrænsning følger ikke af kommunalfuldmagtsreglerne, der end ikke forudsætter, at støtten påvirker konkurrenceforholdene mellem forskellige kommuner.

EF-traktatens regler er imidlertid ikke uden betydning. Såvel statsstøtte- som kommunalfuldmagtsreglerne angår foranstaltninger, der giver den begunstigede virksomhed en økonomisk fordel, som den ikke ville have haft uden den offentlige foranstaltning. Efter kommunalfuldmagtsreglerne er det imidlertid afgørende for lovligheden af dispositionen, om formålet med begunstigelsen varetager et lovligt kommunalt formål. Hvis dette er tilfældet, vil begunstigelsen som udgangspunkt ikke være ulovlig efter kommunalfuldmagtsreglerne. Til forskel herfra omfatter det EF-retlige støttebegreb enhver offentlig foranstaltning, hvormed der sker en direkte eller indirekte overførsel af offentlige midler til støttemodtagerne med den virkning, at foranstaltningen fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder, herunder professionelle fodboldklubber. En begunstigelse, der på grund af dens formål er lovlig støtte efter kommunalfuldmagtsreglerne, kan således have karakter af støtte efter EF-traktaten, hvis virkningerne af den kommunale begunstigelse er, at konkurrenceforholdene forvrides.

Både kommunalfuldmagtsreglerne og EF-traktatens statsstøtteregler sonderer mellem på den ene side generelle tiltag såsom infrastruktur mv. og på den anden side støtte til en virksomhed eller grupper heraf. Efter begge regelsæt er der en bred afgrænsning af, hvornår der er tale om selektiv støtte og dermed støtte, der

ikke under henvisning til, at støtten har generelt virkende karakter, kan anses for lovlig. De to regelsæt fastlægger dog ikke selektivitetskravet på helt samme måde. I forhold til de problemstillinger, der diskuteres i denne redegørelse, får denne mindre forskel ikke betydning. Det skyldes, at en kommunes støtte til en professionel fodboldklub utvivlsomt efter begge regelsæt har karakter af selektiv støtte.

De kommunale tilsynsmyndigheder kan både påse, om et kommunalt engagement i en fodboldklub er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne og EF-traktatens artikler 87 og 88. De kommunale tilsynsmyndigheder har følgende sanktionsmuligheder over for ulovligheder i kommunestyret: annullation, suspension, tvangsbøder, anlæggelse af erstatningssag, erstatningsretlig bod og begæring om strafferetlig påtale. Det vil endvidere som oftest være muligt – og i påkommende tilfælde påkrævet – at støtten tilbagesøges fra støttemodtageren.

Kapitel 3

Gennemgang af det indkomne materiale

3.1 Sammenfatning

Indenrigsministeriet har anmodet de for hvert amt nedsatte tilsynsråd om at indhente oplysninger om, hvilke kommuner der er engageret i professionel fodbold samt indhente oplysninger om den nærmere karakter og det nærmere omfang af de pågældende kommuners engagement i professionel fodbold. Ministeriet har i den forbindelse anmodet om at få oplyst, hvor meget de pågældende kommuner har investeret i fodboldstadioner. Ministeriet har endvidere anmodet de enkelte kommuner om at fremsende kommunens eventuelle aftaler med professionelle fodboldklubber, herunder blandt andet aftaler om leje af stadion. Herefter har Indenrigsministeriet anmodet tilsynsrådene om at oplyse, hvorvidt de indkomne oplysninger har givet rådene anledning til som kommunale tilsynsmyndigheder at foretage sig yderligere. Indenrigsministeriet har desuden anmodet Københavns og Frederiksberg Kommuner om at fremsende ovenstående oplysninger til Indenrigsministeriet, som er kommunal tilsynsmyndighed for Københavns og Frederiksberg Kommuner.

De nævnte oplysninger er indhentet i to omgange fra tilsynsrådene: Indenrigsministeriet har i maj 2000 i anledning af spørgsmål nr. 17-19 af 5. april 2000 fra Folketingets Kommunaludvalg anmodet tilsynsrådene om at fremsende de af Folketinget ønskede oplysninger om kommuners engagement i professionel fodbold. På baggrund af en gennemgang af de modtagne oplysninger har Indenrigsministeriet i december 2000 anmodet de pågældende tilsynsråd om supplerende oplysninger om de pågældende kommuners engagement i professionel fodbold. Indenrigsministeriet har i februar 2001 modtaget supplerende oplysninger, ligesom ministeriet efterfølgende har indhentet yderligere oplysninger i tilfælde, hvor dette har været nødvendigt.

Oplysningerne i kapitel 3.2 er baseret på de oplysninger, som Indenrigsministeriet har modtaget via tilsynsrådene fra de pågældende kommuner. Det skal i den forbindelse bemærkes, at redegørelsen kun giver et øjebliksbillede af de oplysninger, der var i tilsynsmyndighedernes besiddelse på tidspunktet for afgivelse af deres udtalelse til Indenrigsministeriet. Oplysninger, der foreligger efter tilsynsrådernes afgivelse af supplerende udtalelser til Indenrigsministeriet i februar 2001, er i almindelighed ikke medtaget i redegørelsen.

Det fremgår af det indkomne materiale, at i alt 23 kommuner aktuelt er engageret i professionel fodbold.

Materialet viser, at de enkelte kommuners engagement i professionel fodbold er meget forskelligartet. Der er således stor forskel på, hvor stort et beløb hver enkelt kommune har investeret i stadion, idet kommunernes investeringer i stadion varierer fra cirka 1 mio. kr. til 227 mio. kr. Som følge heraf fremstår stadionerne i meget forskellig stand og med forskelligartede faciliteter. Endvidere er de enkelte kommuners samarbejdsaftaler med de professionelle fodboldklubber opbygget på forskellige måder. I langt de fleste tilfælde er det dog kommunen, der ejer stadion, som herefter udlejes til den professionelle fodboldklub.

De indgåede lejeaftaler mellem de enkelte kommuner og professionelle fodboldklubber er udarbejdet på en række forskellige måder. I nogle kommuner er der fastsat en fast årlig leje. Lejen varierer fra 30.000 kr. årligt op til 2,8 mio. kr. årligt. I andre kommuner er lejen opgjort som en procentvis afgift af bruttoentréindtægten, hvilket som oftest synes at være 20 % af bruttoentréafgiften. Andre kommuner opkræver en afgift pr. solgt siddeplads – mellem 4 og 12 kr. pr. tilskuer – eller et fast beløb pr. kamp, typisk omkring 2.500 kr. pr. kamp. Endelig er der kommuner, som kombinerer de forskellige modeller, således at de udover den faste årlige grundleje opkræver en procentvis afgift af bruttoentréindtægten.

Hovedparten af kommunerne har herudover indgået andre aftaler med den professionelle fodboldklub end aftaler om leje af stadion. Det drejer sig typisk om forskellige rettigheder i forbindelse med afvikling af kampe på det kommunalt ejede stadion, herunder f.eks. rettigheder til opsætning af reklamer på stadion samt rettighederne til salg af mad og drikkevarer.

3.2 Oplysningerne om de enkelte kommuners engagement i professionel fodbold

De enkelte kommuner er opført i den rækkefølge, der følger af Indenrigsministeriets kommunekoder.

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kommunens samarbejdspartner:

Københavns Kommune har oplyst, at fodboldklubben FREM for nylig er blevet organiseret som et aktieselskab. Kommunen har endvidere oplyst, at B93 påtænker at organisere klubben som et aktieselskab.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Københavns Kommune ejer i alt 153 fodboldbaner, hvoraf følgende anvendes af professionelle fodboldklubber:

Valby Idrætspark er opført i 1969. Anlægsudgifterne var 8,9 mio. kr. Kommunen har oplyst, at der ikke efterfølgende har været større investeringer i stadion.

Sundby Idrætspark er opført i 1975. Anlægsudgifterne var 4,2 mio. kr. I 1994 var der en mindre ombygning og forbedring af tilskuerforhold til 0,3 mio. kr.

Tingbjerg Idrætspark er opført i 1975. Anlægsudgifterne var 0,3 mio. kr. Forbedringer i form af VIP-lokaler er betalt af Brønshøj Boldklub og opført i klubhuset.

Østerbro Stadion er opført i 1953. Anlægsudgifterne var 1,5 mio. kr. Anlægget har fået nye lystårne i 1988. Udgiften hertil var 1,3 mio. kr.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Den selvejende institution Københavns Idrætsanlæg (KI) har driftsansvaret for 106 fodboldbaner, blandt andet de ovennævnte fire fodboldanlæg. KI stiller i henhold til driftsoverenskomst med Københavns Kommune idrætsfaciliteter til rådighed for fodboldklubber i kommunen.

KI modtager et årligt tilskud fra Københavns Kommune til vedligeholdelse og drift af idrætsanlæg og service over for det københavnske idrætsliv. Tilskuddet udgør 113.116.000 kr. i 1999.

Ved entrégivende kampe betaler kommunens professionelle fodboldklubber 16 2/3 % af den samlede entréindtægt i leje til KI for benyttelse af kommunens fodboldbaner.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Kommunens professionelle fodboldklubber kan vederlagsfrit benytte kommunens idrætsanlæg til **træning**.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Kommunen vil bede KI om at redegøre for, hvorledes det sikres, dels at de professionelle fodboldklubbers vederlagsfri brug af fodboldbaner til træning ikke indebærer en støtte, dels at lejen for benyttelse af fodboldbanerne på 16 3/4 % af entréindtægterne ikke indebærer en støtte til de professionelle fodboldklubber.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Indenrigsministeriet, der fører tilsyn med Københavns Kommune, er i færd med at undersøge Københavns Kommunes engagement i professionel fodbold.

FREDERIKSBERG KOMMUNE

Kommunens samarbejdspartner:

F. C. København A/S (FCK) og den selvejende institution Kjøbenhavns Boldklub (KB). FCK' spillere skal være medlemmer af KB.

Frederiksberg Kommune har siden 1977 ydet et tilskud til KB til dækning af klubbens nettoejendomsudgifter. Der er afsat 8.380.000 kr. i kommunens budget for 2000.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Frederiksberg Kommune er ejer af fodboldbanerne på Jens Jessens Vej. På disse fodboldbaner blev der i 1997/98 etableret to fodboldbaner af kunstgræs.

Frederiksberg Kommune har betalt 3,1 mio. kr. til etablering af kunstgræsbanerne på Jens Jessens Vej. Det resterende beløb på 3,7 mio. kr. blev finansieret af DBU, Team Danmark, Frederiksberg Idræts-Union (FIU - paraplyorganisation for kommunens idrætsforeninger), KB og FCK.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

FCK benytter – ligesom amatørspillere fra klubber i kommunen – kommunens fodboldbaner, herunder kunstgræsbanerne, vederlagsfrit.

KB har lejet grusbaner af Frederiksberg Kommune for 990 kr./årligt ud over ejendomsskat, som refunderes af Københavns Kommune.

FCK benytter endvidere KB's anlæg på Peter Bangs Vej vederlagsfrit.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Frederiksberg Kommune og FIU står for **vedligeholdelse** af fodboldbanerne på Jens Jessens Vej.

FCK betaler 90.000 kr. (1998-niveau) årligt for benyttelse af **lokaler** på KB's anlæg.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Der er ingen oplysninger herom.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Indenrigsministeriet, der fører tilsyn med Frederiksberg Kommune, er i færd med at undersøge Frederiksberg Kommunes engagement i professionel fodbold.

KØBENHAVNS AMT

I Københavns Amt er Brøndby, Gladsaxe, Hvidovre og Lyngby-Taarbæk Kommuner engageret i professionel fodbold.

Brøndby Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Brøndby Idrætsforening Fodbold A/S (BIF A/S).

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Brøndby Kommune har i perioden fra 1978 til 1998 haft udgifter på i alt 31.049.158 kr. til opførelse af Brøndby Stadion. BIF A/S har i samme periode for egen regning opført nord- og sydtribune, sponsorlounge, omklædningsrum,

varmtvandsbad, motions- og opholdsrum, overdækning af indgang E og toiletter under Friskotribunen samt fjernet atletikanlægget.

Den 1. januar 1999 solgte Brøndby Kommune efter et offentligt udbud Brøndby Stadion til BIF A/S for 7.284.985 kr.

Brøndby Kommune har forkøbsret til Brøndby Stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

BIF A/S har i forbindelse med købet af Brøndby Stadion forpligtet sig til kun at benytte stadion til sportslige aktiviteter, medmindre Brøndby Kommune giver tilladelse til andre arrangementer. BIF A/S forpligter sig til at modernisere stadion ved at udvide antallet af overdækkede siddepladser fra de cirka 6.100 til cirka 20.000.

BIF A/S har i forbindelse med købet af Brøndby Stadion forpligtet sig til at udlåne stadion vederlagsfrit til Brøndbyernes Idrætsforening, ligesom Brøndbyernes Idrætsforening kan beholde de herved forbundne entréindtægter.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

BIF A/S betaler 590.000 kr. (1999-niveau) årligt til Brøndby Kommune for **vedligeholdelse** af opvisningsbane og **renholdelse** af tribuner og udenomsarealer på Brøndby Stadion samt **opsynsfunktion**. BIF A/S betaler herudover særskilt pr. kamp, såfremt der afvikles mere end 24 professionelle kampe pr. sæson.

BIF A/S har i forbindelse med købet af stadion overtaget ansvaret for blandt andet bygningsvedligeholdelse, el- og varmforsyning og forsikring.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Brøndby Kommune har oplyst, at kommunen for så vidt angår sikring af den rigtige salgspris for Brøndby Stadion indhentede en ejendomsmæglervurdering af stadion og efterfølgende afholdt offentligt udbud.

Brøndby Kommune har oplyst, at prisen for kommunens vedligeholdelse og renholdelse af stadion er udregnet med udgangspunkt i det faktiske timeforbrug.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Indenrigsministeriet udtalte den 8. november 1993, at ministeriet under hensyn til aftalens særlige karakter, herunder usikkerheden med hensyn til fremtidige entréindtægter og de aftalte særlige betingelser for betaling af leje, fandt det vanskeligt at vurdere rimeligheden af de aftalte principper for lejefastsættelsen. Indenrigsministeriet fandt imidlertid ikke grundlag for at antage, at Brøndby Kommunes aftale med BIF Fodbold A/S om udvidelse og benyttelse af Brøndby Stadion var udtryk for begunstiggelse af BIF Fodbold A/S.

Tilsynsrådet for Københavns Amt har i en udtalelse af 30. april 1997 vurderet Brøndby Kommunes engagement i BIF Fodbold A/S i forbindelse med udbyg-

ning af lysanlægget på opvisningsbanen og omlægning af opvisningsbanen. Tilsynsrådet udtalte blandt andet, at kommunen lovligt kan vedligeholde, udbygge og modernisere anlæg, som stilles til rådighed for professionel fodbold, at aftalen ikke afgørende sås at forrykke på den hidtidige vurdering af BIF's betaling for brugsretten til stadion, men at aftalen mellem kommunen og BIF skulle justeres vedrørende betalingen for anvendelse af lysanlægget, idet betalingen ikke afspejlede kommunens faktiske driftsudgifter hertil.

Gladsaxe Kommune

Kommunens samarbejdspartnere:

Akademisk Boldklubs Fodboldaktieselskab (AB A/S) og Akademisk Boldklub (AB). AB har bestemmende indflydelse i AB A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Kommunens samlede investeringer i Gladsaxe Stadion siden 1977 er i alt 34.768.000 kr., heraf 30.870.000 kr. i 1999 til ombygning af stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Der er senest i 1998 indgået en aftale om udlejning af Gladsaxe Stadion fra Gladsaxe Kommune til AB og AB A/S. Alle hjemmekampe for AB's førstehold afvikles på Gladsaxe Stadion, medmindre andet aftales. For disse kampe og for trænings- og opvisningskampe mod udenlandske hold betaler AB og AB A/S 20 % af entréindtægten af de første 5.000 tilskuere, 15 % af entréindtægten af de næste 5.001-8.000 tilskuere, 10 % af de næste 8.001-11.000 tilskuere og 5 % af entréindtægten af de sidste over 11.001 tilskuere.

Derudover betales ved hver hjemmekamp en afgift for 300 sponsorbilletter, beregnet ud fra den til enhver tid gældende pris på siddepladser.

AB og AB A/S kan undtagelsesvis flytte en kamp, hvis der er en forventning om et højere tilskuertal end det antal tilskuerpladser, der er til rådighed på Gladsaxe Stadion. I sådanne tilfælde betaler AB og AB A/S en godtgørelse på 50.000 kr. (1999-niveau) pr. kamp til Gladsaxe Kommune.

Gladsaxe Kommune kan udleje Gladsaxe Stadion til andre fodboldklubber – også uden for Gladsaxe Kommune – og til andre formål, såfremt det ikke kolliderer med AB's hjemmekampe. Dog er kommunen ikke berettiget til at udleje stadion til andre superligaklubber eller 1. divisionsklubber, bortset fra klubber hjemmehørende i Gladsaxe Kommune.

AB og AB A/S' aftale med Gladsaxe Kommune om leje af Gladsaxe Stadion er uopsigelig fra begge parter side indtil udgangen af 2015.

AB A/S betaler 275.000 kr. (1999-niveau) årligt for **leje af et råhus til brug for sponsarlounge, restaurant, konferencerum mv.** på Gladsaxe Stadion (svarer

til 250 kr. pr. m²). AB A/S indretter for egen regning råhuset til sponsorlounge mv.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

AB og AB A/S har pligt til at sælge **mad og drikkevarer** ved afvikling af egne kampe på stadion. Dette gælder ikke varme retter, der er forbeholdt restaurationen. AB og AB A/S betaler en afgift på 5 kr. (1999-niveau) pr. tilskuer pr. kamp for rettigheder på cateringsområdet på Gladsaxe Stadion (uden for de af AB A/S lejede arealer på tribune II), samt for **oprydning** efter kampene. AB og AB A/S er berettiget til at bortforpagte rettighederne til catering, men uanset en evt. bortforpagtning, er AB og AB A/S forpligtet til at betale afgiften på 5 kr. pr. tilskuer pr. kamp til Gladsaxe Kommune.

AB og AB A/S har ret til at sælge **rekvisitter og anden merchandise** ved afvikling af egne kampe uden særskilt betaling herfor.

AB A/S betaler 80.000 kr. (1999-niveau) årligt for rettighederne til opsætning af **permanente og mobile reklamer** på Gladsaxe Stadion. Til gengæld tilfalder samtlige indtægter for reklamerne AB A/S. Dersom andre klubber hjemmehørende i Gladsaxe Kommune bliver omdannet til et ApS eller A/S, skal AB A/S acceptere, at de pågældende klubber får ret til at indgå reklameaftaler med Gladsaxe Kommune på Gladsaxe Stadion.

Ved internationale kampe afviklet i UEFA og FIFA regi betaler AB og AB A/S en afgift på 25 % af den til enhver tid værende entréindtægt til Gladsaxe Kommune som kompensation for blandt andet **indtægter fra reklamer og TV-rettigheder**.

AB A/S garanterer en **samlet minimumsafgift** på 1 mio. kr. (1999-niveau) pr. sæson (1. juli - 30. juni). Til beregning af minimumsafgiften indgår afgiften af entréindtægterne, de 300 sponsorbilletter, lejen af råhuset til brug for sponsorlounge mv. og betaling for reklameaftalen.

AB A/S betaler el, vand, varme og renovation m.v. efter regning.

Gladsaxe Kommune har overdraget brugsretten til og driften af **idrætsanlægget på Skovdiget** til AB (amatøraftdeling), som er forpligtet til at fremsende regnskaber til Gladsaxe Kommune. AB A/S betaler 900.000 kr. (2001-niveau) årligt til AB for benyttelse af faciliteterne på Skovdiget.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Gladsaxe Kommune har oplyst, at lejen af Gladsaxe Stadion er fastsat efter indhentning af oplysninger om lejeniveauet i andre kommuner og ud fra en vurdering af forrentning og afdrag på kommunens investering i ombygning af stadion. Gladsaxe Kommune har i den forbindelse indhentet oplysninger om leje- og reklameindtægter vedrørende Vejle, Aalborg, Silkeborg og Århus Stadioner.

Lejen af råhus til brug for sponsorlounge m.v. er fastsat ud fra en vurdering af lejeniveauet for erhvervsarealer i Gladsaxe Kommune under hensyntagen til, at

AB A/S har finansieret indretning, herunder vinduer, køkken- og badefaciliteter, elevator, fast og løst inventar mv. Disse investeringer tilfalder kommunen, hvis lejeaftalen ophører.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Københavns Amt har i en udtalelse af 29. august 2001 taget stilling til Gladsaxe Kommunes engagement med AB A/S. Rådet har blandt andet udtalt, at rådet ikke finder grundlag for at antage, at der ydes ulovlig kommunal støtte til AB A/S i forbindelse med den professionelle klubs benyttelse af idrætsanlægget på Skovdiget. For så vidt angår Gladsaxe Stadion har tilsynsrådet udtalt, at rådet ikke finder grundlag for at antage, at Gladsaxe Kommune har handlet ulovligt i forbindelse med afholdelse af udgifter til udbygning af stadion og indgåelse af aftalerne med AB A/S, ligesom rådet ikke finder grundlag for at tilsidesætte kommunens skøn med hensyn til, hvad der må antages at være markedsværdien.

Hvidovre Kommune

Kommunens samarbejdspartnere:

Hvidovre Fodbold A/S og Hvidovre Idrætsforening har indgået en samarbejdsaftale med hinanden for perioden 1. januar 2001 til den 31. december 2001.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Hvidovre Stadion, der ejes af Hvidovre Kommune, er opført i 1954. Tribunen på stadion er opført i 1974. Kommunen kan ikke oplyse, hvor meget kommunen i sin tid har betalt for grund og bygninger. For et par år siden investerede kommunen 3 mio. kr. i stadion på grund af en række sikkerhedsmæssige foranstaltninger. Endvidere har kommunen i 1999 investeret 700.000 kr. til genopførelse af et hegn på stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Hvidovre Fodbold A/S betaler 116.698 kr. (2000-niveau) årligt for leje af opvisningsbane og tribune på Hvidovre Stadion. Det lejede må ikke uden udlejers samtykke benyttes til andet end klubaktiviteter m.v.

Aftalen mellem Hvidovre Kommune og Hvidovre Fodbold A/S for leje af stadion trådte i kraft den 1. november 1999 og fortsætter indtil 31. oktober 2004. Lejemålet kan opsiges af Hvidovre Fodbold A/S med 2 måneders varsel.

Hvidovre Kommunalbestyrelse har den 16. november 1999 godkendt, at der på en række betingelser gives Hvidovre Fodbold A/S henstand med afdrag og renter vedrørende gæld for klubbens leje af stadion i perioden fra 1997 til 1999, i alt 299.502 kr.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Hvidovre Fodbold A/S betaler i alt 102.505 kr. (2000-niveau) til Hvidovre Kommune for leje af **kontorlokaler, omklædningsrum** mv., hvilket er beregnet ud fra en årlig leje på 497 kr. (2000-niveau) pr. m² årligt. Skatter, afgifter, vand, varme og el er indeholdt i lejen. Hvidovre Fodbold A/S står for **oprydning og rengøring** af Hvidovre Stadion. Hvidovre Kommune står for **den indvendige vedligeholdelse** af stadion.

Hvidovre Fodbold A/S betaler 100 kr. pr. påbegyndt kvarter til Hvidovre Kommune for anvendelse af **kamplysanlægget** på Hvidovre Stadion.

Hvidovre Kommune betaler 500.000 kr. i **sponsorstøtte** til Hvidovre Fodbold A/S i hver af sæsonerne 1999/2000, 2000/2001 og 2001/2002. I henhold til sponsoraftalen får Hvidovre Kommune blandt andet påtrykt navn og logo på spilletrøjer, træningsdragter, 4 reklameskilte på stadion samt gratis adgang for kommunens børn og unge under 18 år til samtlige divisionskampe.

Hvidovre Kommune har overdraget retten til udlejning af såvel **permanente som mobile reklamepladser** på Hvidovre Stadion til Hvidovre Idrætsforening i en periode fra 1. april 1999 til 31. marts 2002. Overdragelsen sker vederlagsfrit under forudsætning af, at der er tale om en ren amatørforening. Hvidovre Idrætsforening skal dog respektere, at der til andre foreninger meddeles tilladelse til opsætning af mobile reklamer ved disse foreningers afholdelse af stævner. Hvidovre Idrætsforening har overdraget denne rettighed til udlejning af reklamepladser på Hvidovre Stadion i 2001 til Hvidovre Fodbold A/S. Endvidere har Hvidovre Idrætsforening overdraget alle rettigheder til samt salg af **merchandise** i 2001 samt alle sponsoraftaler vedrørende nogle nærmere angivne hold til Hvidovre Fodbold A/S. For ovenstående rettigheder betaler Hvidovre Fodbold A/S 238.000 kr. i 2001 til Hvidovre Idrætsforening. Herudover betaler Hvidovre Fodbold A/S samtlige omkostninger til aflønning af spillere og trænere.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Hvidovre Kommune har oplyst, at kommunens overholdelse af de markedsmæssige vilkår tilsikres ved behandlingen af den enkelte sag og det enkelte engagement.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Københavns Amt har på baggrund af de indkomne oplysninger fundet anledning til at undersøge Hvidovre Kommunes engagement i Hvidovre Fodbold A/S.

Lyngby-Taarbæk Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Lyngby FC A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Lyngby-Taarbæk Kommune har investeret i alt 10 mio. kr. i Lyngby Stadion (etablering af en ny tribune inkl. sponsorlounge), siden Lyngby Stadion blev etableret. Tribunen blev etableret i 1998-99. Lokalerne i tribunebygningen er indrettet således, at de tillige kan anvendes som undervisningslokaler, mødelokaler samt lokaler for idrætsorganisationer.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

For leje af opvisningsbanen og træningsbanerne på Lyngby Stadion betaler Lyngby FC A/S en fast årlig leje på 35.000 kr. (1994-niveau) samt en fast afgift på 2.500 kr. (1994-niveau) for hver gang, opvisningsbanen benyttes til entrégivende kampe.

I tillæg hertil betaler Lyngby FC A/S på baggrund af etablering af den nye tribune inkl. sponsorlounge følgende beløb (1998-priser) for brug af Lyngby Stadion: 0,5 mio. kr. (1998), 1 mio. kr. (1999 og 2000). I de følgende år skal Lyngby FC A/S betale: 0,75 mio. kr. (2001 og 2002), 0,5 mio. kr. (2003 og 2004), 0,2 mio. kr. (2005, 2006 og 2007) udover den faste årlige leje samt den faste afgift ved entrégivende kampe.

Lejekontrakten er forlænget til 2007.

Størrelsen af den årlige leje og den faste afgift pr. entrégivende kamp skal genforhandles i forbindelse med Lyngby FC A/S' eventuelle nedrykning fra superligaen.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Lyngby FC A/S har ret til **salg af mad og drikkevarer** i forbindelse med afviklingen af entrégivende kampe på Lyngby Stadion – men til gengæld pligt til oprydning i salgsområderne – uden særskilt betaling herfor. Lyngby FC A/S har endvidere rettighederne til opsætning af såvel **permanente som mobile reklamer** på Lyngby Stadion uden særskilt betaling.

For leje af **klubhuset** på Lyngby Stadion betaler Lyngby FC A/S 212.520 kr. årligt (1997-niveau). Herudover betaler Lyngby FC A/S 37.800 kr. årligt (1997-niveau) til rengøring. Udgifterne på 1997-niveau til varme, el og vand er indeholdt i lejen. Lyngby FC A/S står for bortforpagtningen af **restauranten** i klubhuset.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at kommunen har sikret sig, at aftalerne med Lyngby FC A/S er indgået på markedsmæssige vilkår, idet lejen er fastsat med udgangspunkt i kommunens årlige driftsomkostninger på Lyngby Stadion.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Københavns Amt har oplyst, at rådet på baggrund af det indkomne materiale fra Lyngby-Taarbæk Kommune har fundet anledning til at undersøge kommunens engagement med Lyngby FC A/S nærmere.

FREDERIKSBORG AMT

I Frederiksborg Amt er Farum og Ølstykke Kommuner engageret i professionel fodbold.

Farum Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Farum Boldklub A/S

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Farum Kommune solgte den 1. februar 1999 Farum Park (tidligere Farum Stadion) til Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S (FIH) for 24 mio. kr. i forbindelse med et sale-and-lease-back arrangement. Af lejekontrakten mellem FIH og Farum Kommune fremgår blandt andet, at kommunen i perioden fra 1. februar til 1. oktober 1999 skulle opføre en ny hovedtribune med diverse stadionfaciliteter. Den 1. oktober 1999 skulle FIH overtage alle nyopførelser og godtgøre kommunen de samlede bygge- og anlægsudgifter. Kommunen har efter det oplyste ikke forinden afhændelsen af Farum Park til FIH foretaget investeringer heri.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Farum Kommune har som led i det indgåede sale-and-lease-back arrangement lejet Farum Park af FIH mod betaling af 250.000 kr. (for perioden 1/2 til 31/3-99), 375.000 kr. (for perioden 1/4 til 30/6-99) og 375.000 kr. (for perioden 1/7 til 30/9-99). Fra den 1. oktober 1999 fastlægges den kvartalsvise leje som 1,96 % (lejeafkastprocenten) af summen af den endelige købesum på 24 mio. kr. med tillæg af FIH's betaling til kommunen for opførelse af hovedtribunen m.v. Lejen kan inden for visse rammer forhøjes som følge af ændringer/udbygninger af stadion, som FIH finansierer. Lejemålet er gensidigt uopsigeligt indtil den 1. oktober 2019, hvor Farum Kommune har ret til at tilbagekøbe Farum Park til 10 % af summen af den endelige købesum på 24 mio. kr., FIH's betaling til kommunen for opførelse af hovedtribunen m.v. samt den nedskrevne værdi af de ændringer/udbygninger af stadion, som FIH måtte have finansieret under lejemålets løbetid.

Farum Kommune har i overensstemmelse med den afståelses- og fremlejeret, som Farum Kommune har efter lejekontrakten med FIH, fremlejet Farum Park til Farum Boldklub A/S. Lejemålet er uopsigeligt fra udlejers side indtil den 1. oktober 2019. Hvis Farum Kommunes leje af Farum Park fra FIH måtte ophøre, og Farum Kommune ikke vælger selv at udnytte køberetten, har Farum Bold-

klub A/S mulighed for at erhverve ejendommen på samme vilkår som Farum Kommune.

For leje af Farum Park betaler Farum Boldklub A/S summen af følgende beløb (1999-niveau) til Farum Kommune:

Stadiondelen:

- 50 % af entréindtægterne ved hjemmekampe og andre arrangementer, til hvilke Farum Boldklub A/S opkræver entré på Farum Park udover 300.000 kr. årligt
- 50 % af den nettolejeindtægt, der indkommer til Farum Boldklub A/S fra andre brugere af Farum Park udover 100.000 kr. årligt. Den lejeindtægt, der måtte indkomme fra Farum Boldklubs amatørafdeling og andre amatør-sportsklubber, der oppebærer lokaletilskud fra Farum Kommune, er dog ikke inkluderet
- 50 % af Farum Boldklub A/S' årlige indtægter vedrørende **salg af øl, vand og pølser** på Farum Park udover 100.000 kr. årligt
- en i hvert tilfælde aftalt andel af **sponsorindtægterne** på fodboldkampe, hvor der efter aftale med en sponsor er fri entré

Idræts- og kulturcenteret:

- en afgift af en eventuel omsætning ved **restaurations-, kursus-, overnattings- og konferencevirksomhed** efter følgende skala:

10 % af årsomsætningen indtil 2,5 mio. kr.

9 % af årsomsætningen mellem 2,5 og 3 mio. kr.

8 % af årsomsætningen over 3 mio. kr.

I det omfang lejer bortforpagter driften af Idræts- og Kulturcentret, skal afgiften beregnes af forpagterens omsætning.

- 60 % af den nettoleje, der indkommer til lejer ved fremlejning af kælder- og kontorarealer.

Farum Boldklub A/S er forpligtet til at afvikle samtlige hjemmekampe på Farum Park.

I det omfang det er foreneligt med Farum Boldklub A/S' egen brug af Farum Park, er Farum Boldklub A/S forpligtet til at udleje stadionfaciliteterne på Farum Park til Farum Boldklubs amatørafdeling, andre amatør-fodboldklubber i Farum Kommune samt andre aktiviteter, der udøves af Farum Kommunes borgere.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Farum Boldklub A/S har **ret til skiltning** på Farum Park. Enhver reklameindtægt tilfalder Farum Boldklub A/S.

Farum Kommune er ansvarlig for den **udvendige og indvendige vedligeholdelse** af Farum Park. Farum Boldklub A/S står for pasning og vedligeholdelse af fodboldbanen. Farum Boldklub A/S betaler for udgifter til vand og varme til stadion ud over 125 kr. pr. m².

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Farum Kommune oplyser, at kommunen har annonceret efter mulige lejere i Frederiksborg Amts Avis, ligesom kommunen har undersøgt lejeniveauet for andre tilsvarende stadions. Det fremgår af annoncen, at en lejer med godt kendskab til idrætslivet, herunder ikke mindst Farum Boldklub, og et godt lokalkendskab vil blive foretrukket. Der indkom efterfølgende kun tilbud fra Farum Boldklub A/S. Kommunen har endvidere oplyst, at kommunens relative høje afgift af entréindtægterne (50 % mod typisk 10-20 % i andre kommuner) skal ses i sammenhæng med boldklubbens ret til at købe selve stadion til 10 % af opførelssummen efter 20 år.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har oplyst, at rådet er i færd med at undersøge Farum Kommunes engagement i professionel fodbold.

Ølstykke Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Ølstykke Fodbold A/S

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

I perioden fra og med 1977 til og med 1995 har Ølstykke Kommune investeret i alt 6.801.064 kr. i Ølstykke Stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af fodboldstadion mv.:

Ølstykke Fodbold A/S betaler 30.000 kr. (2001-niveau) årligt for brugsret til bane 1 på Ølstykke Stadion i forbindelse med turnerings- og træningskampe. Ølstykke Fodbold A/S har endvidere ret til at bruge det tidligere speakerrum i forbindelse med kampe.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Ølstykke Fodbold A/S har ret til at sælge **bandereklamer og reklameplads** på de eksisterende reklamestandere omkring bane 1.

Ølstykke Fodbold A/S har brugsret til **omklædningsrum, badefaciliteter og klublokale** i klubhuset i forbindelse med træning og hjemmekampe.

Prisen for ovennævnte rettigheder er indeholdt i den årlige afgift på 30.000 kr., som Ølstykke Fodbold A/S betaler til Ølstykke Kommune.

Betaling for el- og vandforbrug er endvidere inkluderet i afgiften.

Ølstykke Fodbold A/S er ansvarlig for, at der efter kampe foretages **oprydning** på og omkring bane 1.

Kommunens undersøgelser med hensyn til markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ølstykke Kommune har oplyst, at afgiften er fastsat på grundlag af en opgørelse over kommunens merudgifter som følge af, at stadion anvendes til professionelle fodboldkampe. Beløbet er dog justeret under hensyntagen til, at visse faciliteter på stadion ikke lever helt op til tidens krav.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har oplyst, at rådet på baggrund af de indhentede oplysninger fra Ølstykke Kommune, jf. ovenfor, den 27. marts 2001 har anmodet Ølstykke Kommune om at tilvejebringe yderligere oplysninger til belysning af, om Ølstykke Fodbold A/S betaler markedsværdien for benyttelse af stadion.

ROSKILDE AMT

I Roskilde Amt er Køge Kommune engageret i professionel fodbold.

Køge Kommune

Kommunens samarbejdspartnere:

Herfølge Boldklub A/S. Kommunen agter endvidere at indgå samarbejde med Køge Boldklub A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Herfølge Stadion ejes af Køge Kommune. Herfølge Boldklub A/S ejer dog nordre og vestre tribune, til hvis opførelse kommunen ikke har givet tilskud. Køge Kommune kan ikke oplyse, hvor meget kommunen har investeret i Herfølge Stadion.

Køge Kommune har stillet det areal, hvor nordre og vestre tribune er opført, vederlagsfrit til rådighed for Herfølge Boldklub A/S indtil 2035. Endvidere har kommunen påtaget sig vedligeholdelsen af nordre og vestre tribune.

Køge Kommune har ydet et lån på 934.799 kr. til Herfølge Boldklub A/S til etablering af **lysanlægget** på Herfølge Stadion. Lånet er rente- og afdragsfrit fra 1. november 1995 til 1. januar 2020, hvorefter Køge Kommune er forpligtet til at købe lysanlægget af Herfølge Boldklub A/S for et beløb svarende til det ydede lån. Kommunen er endvidere forpligtet til at købe lysanlægget i tilfælde af Herfølge Boldklub A/S' konkurs eller opløsning af anden grund. Ved entrégivende kampe skal Herfølge Boldklub A/S betale 300 kr. pr. kamp til Køge Kommune for benyttelse af lysanlægget. Lysanlægget vedligeholdes af Herfølge Boldklub A/S og drives af kommunen.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Herfølge Boldklub A/S betaler 20 % af alle bruttoentréindtægter for brug af opvisningsbanen på Herfølge Stadion. Herfølge Boldklub A/S har betalt henholdsvis 235.997 kr. (1997), 260.683 kr. (1998) og 207.686 kr. (1999) i leje. Det opkrævede beløb benyttes af kommunen fuldt ud til at yde støtte til Herfølge Boldklubs ungdomsafdeling til sportsfremmende formål.

Herfølge Boldklub A/S har fortrinsret til at benytte Herfølge Stadion. Udlån af det samlede stadionanlæg til andre klubber skal ske i samråd med Herfølge Boldklub A/S og Køge Kommune. Udlånet må ikke kolliderer med Herfølge Boldklub A/S' turneringsmæssigt fastlagte kampe.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Køge Kommune vedligeholder opvisnings- og træningsbanerne på Herfølge Stadion.

Boldklubberne, herunder Herfølge Boldklub A/S, kan søge om tilladelse til opsætning af reklameskilte. Kommunen har oplyst, at der ikke i forbindelse med godkendelse bliver taget stilling til den indtægt, som klubberne har ved en sådan reklamering.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Køge Kommune har oplyst, at kommunen er i færd med at forhandle en ny overenskomst med Herfølge Boldklub A/S om leje af Herfølge Stadion. Kommunen arbejder i den forbindelse på at kvalificere det skøn, som ligger til grund for den leje, som Herfølge Boldklub A/S betaler for leje af Herfølge Stadion, hvorfor kommunen har henvendt sig til andre kommuner samt 1-2 ejendoms-mæglere.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Roskilde Amt har i en udtalelse af 19. september 2000 taget stilling til Køge Kommunes engagement med Herfølge Boldklub A/S. Rådet har blandt andet udtalt, at der er tale om en ulovlig begunstiggelse af Herfølge Boldklub A/S, når Køge Kommune stiller arealer vederlagsfrit til rådighed for Herfølge Boldklub A/S frem til 2035, idet arealerne repræsenterer en værdi. Der er ligeledes tale om en ulovlig begunstiggelse af Herfølge Boldklub A/S, når kommunen har påtaget sig vedligeholdelse af selskabets tribuneanlæg. Endvidere er

det rådets opfattelse, at Køge Kommune bør tage stilling til fordeling af eventuelle reklameindtægter i tilfælde af opstilling af permanente reklamer på stadion.

Tilsynsrådets udtalelse har medført, at Køge Kommune har indgået forhandlinger om en ny aftale med Herfølge Boldklub A/S. Tilsynsrådet har oplyst, at rådet vil tage stilling til, om Køge Kommunes nye overenskomst med Herfølge Boldklub A/S giver rådet anledning til at foretage yderligere, når den nye overenskomst foreligger.

VESTSJÆLLANDS AMT

Ingen af kommunerne i Vestsjællands Amt er engageret i professionel fodbold.

STORSTRØMS AMT

I Storstrøms Amt er Næstved Kommune engageret i professionel fodbold.

Næstved Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Næstved Boldklub A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Næstved Kommune har i perioden fra og med 1978 til og med 2000 investeret i alt 6.260.375 kr. i Næstved Stadion. Heraf er der i 1994 og 1995 investeret 4.459.627 kr. til en ny toilet- og omklædningsbygning på Næstved Stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Næstved Boldklub A/S betaler 2.500 kr. pr. entrégivende kamp i kvalifikationsligaen (1994-niveau) for leje af Næstved Stadion. Ved oprykning til superligaen hæves beløbet til 3.677 kr. pr. kamp (1994-niveau). Ved kampe i landspokalturneringen (Giro-cuppen) er lejeløbet som for kampe i den liga eller division, holdet spiller i på kamptidspunktet.

Lejen dækker for brug af stadion, højtaler- og lysanlæg.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Næstved Boldklub A/S betaler selv **kontrollører**.

Næstved Kommune afholder de faktiske lønudgifter, der er forbundet med forberedelser op til og **oprydning** efter kampe.

Endvidere står kommunen for **vedligeholdelsen** af Næstved Stadion, herunder toilet- og omklædningsbygningen.

Næstved Idræts Forenings amatørafdeling varetager **driften af kiosken** på stadion.

Næstved Boldklub A/S betaler 6.304 kr. årligt (1994-niveau) til Næstved Kommune for brug af **træningsbaner** på Næstved Stadion.

Næstved Boldklub A/S betaler 80.000 kr. årligt til Næstved Kommune for benyttelse af **lokaler i toilet- og omklædningsbygning**.

Næstved Boldklub A/S betaler et årligt beløb til Næstved Idræts Forening for **reklamerettighederne** på Næstved Stadion. Beløbet udgør 20.000 kr. i 2001. Kommunen har ikke andel i indtægterne fra skiltreklamerne.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Næstved Kommune har på opfordring fra Tilsynsrådet for Storstrøms Amt anmodet sin revision om at indhente en uafhængig, sagkyndig udtalelse om prisniveauet efter almindelige, markedsmæssige vilkår.

Ifølge udtalelse af 1. marts 2001 fra Kommunernes Revision udgør markedsløjen for leje af lokaler i toilet- og omklædningsbygning fra 1999 87.600 kr. mod de 80.000 kr., som Næstved Boldklub A/S betaler, men det tilføjes, at beregningen må tages med et vist forbehold. Kommunernes Revision udtaler videre, at det ikke har været muligt for at skaffe oplysninger om markedsløjen for leje af stadion eller træningsbaner eller været muligt at vurdere lejen for reklamerettigheder.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Storstrøms Amt har den 2. marts 2001 udtalt, at Næstved Kommune lovligt kunne yde et rente- og afdragsfrit lån på 2,5 mio. kr. til Næstved Storhal Fonden, der administrerer Næstved Storhal. Næstved Storhal har været udlejet som træningshal til en række klubber, herunder for en mindre dels vedkommende (8 %) til Næstved Boldklub A/S.

Tilsynsrådet for Storstrøms Amt har oplyst, at rådet den 24. januar 2001 har anmodet Næstved Kommune om at få revisionen til at udarbejde en uafhængig talmæssig gennemgang af Næstved Kommunes engagement med Næstved Boldklub A/S. Rådet har endvidere anmodet kommunen om at få revisionen til at indhente en uafhængig, sagkyndig udtalelse om prisniveauet efter almindelige, markedsmæssige vilkår til brug for vurdering af kommunens aftale med Næstved Boldklub A/S. Tilsynsrådet vil herefter vurdere Næstved Kommunes engagement med Næstved Boldklub A/S.

BORNHOLMS AMT

Ingen af kommunerne i Bornholms Amt er engageret i professionel fodbold.

FYNS AMT

I Fyns Amt er Odense Kommune engageret i professionel fodbold.

Odense Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Odense Boldklub A/S (OB A/S).

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Udover den nyligt gennemgribende modernisering/reovering af Odense Stadion for i alt ca. 63 mio. kr. har der ikke været foretaget store og væsentlige investeringer siden opførelsen af Odense Stadion for cirka 60 år siden. Den oprindelige investering må betragtes som nedskrevet.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

OB A/S har råderet over Odense Stadion til egne kampe, hvor OB's førstehold deltager. Fodboldklubber med amatørstatus i Odense Kommune i superligaen eller 1. division har ret til at spille uden afgift til OB A/S eller Odense Kommune. Klubber med professionel status skal betale afgift til Odense Kommune. Andre kampe kan i særlige tilfælde spilles med tilladelse fra Odense Kommune. Andre klubber uden for Odense Kommune kan efter aftale med OB A/S og Odense Idrætspark benytte stadion.

OB A/S må efter nærmere aftale med kommunen afvikle andre arrangementer på stadion, ligesom kommunen må afvikle arrangementer på stadion, der ikke er til hinder for OB A/S' kampe.

OB A/S betaler 2.431.000 kr. pr. år (2000-niveau) for benyttelse af stadion.

Aftalen mellem Odense Kommune og OB A/S for benyttelse af Odense Stadion trådte i kraft den 1. januar 2000 og er uopsigelig til den 31. december 2005, hvorefter aftalen kan opsiges med 1 års varsel til en 1. januar.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

OB A/S' råderet over Odense Stadion omfatter selve fodboldanlægget med **VIP-lokaler, køkken, boder, kontorer mv.**

OB A/S varetager driften af køkken i VIP-lokaler samt boder under tribuner. Når andre klubber spiller, stiller OB A/S køkken, VIP-lokaler og boder med faciliteter til rådighed. Ved benyttelse af VIP-lokaler skal klubberne betale 4.000 kr. til OB A/S. OB A/S udbetaler provision svarende til 35 % af nettoavancen til klubben. Odense Kommune har ret til vederlagsfrit at benytte VIP-lokaler til arrangementer af kommunal interesse.

OB A/S har retten til opsætning af **permanente reklamer** på stadion. OB og andre klubber har ret til at opsætte **mobile reklameskilte** under fodboldkampe.

OB A/S benytter amatørklubbens **klubhus**, hvortil der ydes driftstilskud efter folkeoplysningsloven. Driftstilskuddet er modregnet OB A/S' betaling for benyttelse af klubhuset svarende til 125.000 kr. årligt.

OB A/S benytter vederlagsfrit **fodboldbaner**, som er stillet til rådighed for amatørklubben. Odense Kommune har oplyst, at vilkårene for OB A/S' anvendelse af fodboldbaner overvejes i øjeblikket.

Odense Kommune har planlagt etablering af en **kunstgræsbane** til 4.000.000 kr. inkl. lysanlæg til 500.000 kr. Odense Kommune vedtog i september 1999 at yde et tilskud hertil på 2.100.000 kr. Resten finansieres af tilskud fra DBU (1.600.000 kr.) og OB A/S (300.000 kr.). Benyttelse af kunstgræsbanen er ikke alene tiltænkt OB A/S, idet banen tillige skal benyttes af amatørfodboldklubber om vinteren og af den lokale hockeyklub om sommeren. Betaling for benyttelse af kunstgræsbanen er fastsat til 200 kr. i timen for professionelle klubber og klubber uden for Odense Kommune.

Odense Kommune afholder udgifter til **lys, vand, varme, almindelig rengøring og vedligeholdelse** af bane og bygninger, der relaterer sig til afvikling af fodboldkampe på Odense Stadion. OB A/S eller andre arrangører betaler alle driftsudgifter til idrætsparken i forbindelse med afvikling af andre arrangementer end fodboldkampe. Endvidere afholder OB A/S udgiften til rengøring og vedligeholdelse af VIP-lokaler og boder.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Odense Kommune har oplyst, at lejen for benyttelse af kunstgræsbanen blandt andet er fastsat under hensyntagen til, at timelejen for en kunstgræsbane i Brøndby Kommune er 205 kr. for udenbys klubber.

Endvidere har kommunen vurderet det ud fra, at OB A/S' anvendelse af banen i forhold til kommunens investering. OB A/S anvender således kunstgræsbanen i 1/3 af den tildelte tid i vinterhalvåret. 1/3 af kommunens investering, svarende til OB A/S' anvendelse, andrager ca. 470.000 kr., hvoraf OB A/S i forvejen har investeret 300.000 kr. i kunstgræsbanerne.

Kommunen har endvidere oplyst, at OB A/S ikke hidtil har betalt leje for benyttelse af de fodboldbaner, der er stillet til rådighed for amatørklubben, men at det er under overvejelse, om OB A/S skal betale ca. 20.000 kr. for anvendelse af 1 græsbane, hvilket svarer til driftsudgifterne for 1 græsbane.

Kommunen har endelig oplyst, at lejen for benyttelse af Odense Stadion er den højst opnåelige, og at den er blevet fastsat under hensyntagen til de rettigheder, som kommunen og de øvrige fodboldklubber har fået for benyttelse af stadion og restaurationslokaler. Kommunen har endvidere oplyst, at det efter forhandling med fodboldklubberne i Odense Kommune kunne konstateres, at ingen andre klubber var i stand til at betale leje for anvendelse af stadion, og at stadion på grund af blandt andet miljøkrav kun i mindre omfang ville kunne anvendes til afholdelse af koncerter.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Fyns Amt har den 8. februar 2001 oplyst, at rådet ikke på det foreliggende grundlag finder det muligt at vurdere, hvorvidt Odense Kommune ulovligt støtter OB A/S, hvorfor rådet har anmodet Odense Byråd om at fremkomme med en række nærmere oplysninger om, hvorledes lejebeløbene fremkommer, og hvorfor OB A/S ikke betaler leje for benyttelse af de fodboldbaner, der er stillet til rådighed for amatørklubben.

SØNDERJYLLANDS AMT

I Sønderjyllands Amt er Haderslev Kommune engageret i professionel fodbold.

Haderslev Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

HFK Elite A/S og HFK Tribune ApS. Haderslev Fodboldklub (HFK) ejer stemmemajoriteten i HFK Elite A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Haderslev Kommune ejer Haderslev Stadion. Kommunen har i 1999/2000 investeret i alt 217.761 kr. i stadionanlægget. Dette inkluderer etablering af TV-tårn til i alt 222.871 kr., som blev finansieret med 50 % fra Haderslev Kommune og 50 % fra HFK Elite A/S. Et nyt fodboldanlæg er under etablering. Kommunen etablerer boldbanen og ståtribuner.

HFK Tribune ApS påtænker at opføre en tilskuertribune på det nye fodboldanlæg. I den forbindelse lejer HFK Tribune ApS det areal på stadion, hvor tilskuertribunen skal opføres, af Haderslev Kommune mod betaling af 40.000 kr. årligt, hvilket svarer til 28,57 kr./m² for råjord. Lejeaftalen løber i 30 år. Tribunen ejes af HFK Tribune ApS. HFK Tribune ApS har til hensigt at udleje tribunen til kommunen og andre brugere, herunder HFK Elite A/S. HFK Tribune ApS har for brug af tribunen i 55 dage med virkning fra den 1. maj 2001 udlejet tribunen til Haderslev Kommune til kommunale formål mod betaling af 605.000 kr. årligt. Lejen er baseret på en leje i 55 dage á kr. 11.000 kr. Arrangementer planlagt af HFK Elite A/S har prioritet forud for Haderslev Kommunes ønsker om anvendelse af tribunen.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

HFK Elite A/S lejer fodboldbaner og omklædningsfaciliteter på det eksisterende Haderslev Stadion mod betaling af 80.000 kr. årligt (1999-niveau). Anvendelsen af opvisningsbanen til hjemmekampe og særlige opvisningskampe indgår i lejeaftalen. Lejeaftalen gælder for 1999 og 2000.

Lejeaftale for brug af det kommende fodboldanlæg er endnu ikke indgået.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Ingen oplysninger om andre aftaler.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Haderslev Kommune har før indgåelsen af lejeaftale med HFK Elite A/S om brug af Haderslev Stadion forespurgt en række kommuner om deres betingelser for at stille kommunale faciliteter til rådighed for professionel fodbold.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Sønderjyllands Amt har oplyst, at rådet er i færd med at undersøge Haderslev Kommunes engagement i HFK Elite A/S. Rådet har således den 30. januar 2001 bedt Haderslev Kommune om yderligere oplysninger herom, herunder om at undersøge, hvad der må anses for markedislejen.

RIBE AMT

I Ribe Amt er Esbjerg Kommune engageret i professionel fodbold.

Esbjerg Kommune

Kommunens samarbejdspartnere:

EfB Elite A/S og den selvejende institution Esbjerg Idrætspark.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Esbjerg Kommunes samlede investeringer i det kommunalt ejede fodboldstadion lader sig ikke opgøre.

Af samarbejdsaftale fra 1972 mellem Esbjerg Kommune og Esbjerg Idrætspark fremgår, at kommunen har bemyndiget Esbjerg Idrætspark til at afholde alle nødvendige udgifter i forbindelse med drift og administration af kommunens idrætsanlæg, herunder fodboldstadionet. Det fremgår endvidere, at de samlede nettoudgifter for Idrætsparkens administrationsområde betales af Esbjerg Kommune. Esbjerg Kommune betaler endvidere for nødvendige renoveringer/ombygninger af idrætsanlæggene.

Kommunen finansierer gennem tilskud til den selvejende institution Esbjerg Idrætspark blandt andet Esbjerg fodboldstadion. Kommunens tilskud til den selvejende institution Esbjerg Idrætspark har i de seneste regnskabsår udgjort henholdsvis 13.109.000 kr. (1998), 14.343.300 kr. (1999) og 13.962.700 kr. (2000). Tilskuddet dækker både driftstilskud og investeringer.

Esbjerg Kommune har supplerende oplyst, at kommunen i forbindelse med afholdelse af Ungdoms-OL i 1999 ydede et ekstra tilskud på 1.979.000 kr. til Esbjerg Idrætspark til renovering af Fodboldstadion, herunder renovering af toilet-

ter, udskiftning af sæder på tribunen samt udskiftning af diverse udstyr (højtalttere m.m.).

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Esbjerg Kommune har ikke et direkte samarbejde med EfB Elite A/S og yder ikke tilskud direkte til EfB Elite A/S, men kommunen deltager gennem sit tilskud til Esbjerg Idrætspark i samarbejdet mellem Esbjerg Idrætspark og EfB Elite A/S.

Der foreligger ikke en skriftlig aftale mellem Esbjerg Idrætspark og EfB Elite A/S om leje af fodboldstadion.

EfB Elite A/S betaler 500 kr. pr. kamp til Esbjerg Idrætspark for leje af fodboldstadion.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

EfB Elite A/S afholder udgifterne til **billetsalgs- og kontrollørfunktionen**.

Den selvejende institution Esbjerg Idrætspark har indgået aftale med EfB Elite A/S om forpagtning af retten til at sælge **kiosk- og drikkevarer** på fodboldstadionet i forbindelse med EfB Elite A/S' kampe. Forpagtningsafgiften er 100.000 kr. årligt. Forpagtningsaftalen trådte i kraft den 1. juli 1999 og gælder foreløbigt frem til den 1. juli 2001.

Esbjerg Kommune har fra og med 1992 afskaffet **reklameafgiften** og fra og med 1993 afskaffet **entréafgiften** for både professionelle og amatører på alle anlæg under Esbjerg Idrætspark.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Esbjerg Kommune har oplyst, at der ikke foreligger en sagkyndig vurdering i forbindelse med bestemmelse af markedsværdien for leje af stadion. Kommunen har endvidere oplyst, at kommunens hensigt med at yde gunstige vilkår til EfB Elite A/S skal ses i lyset af, at kommunen ønsker at fremme idrætten og tilgode-se borgernes interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende fodboldkampe på lige fod med tilskud til andre kulturelle formål.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Ribe Amt har oplyst, at rådet er i færd med at vurdere Esbjerg Kommunes engagement i EfB Elite A/S.

VEJLE AMT

I Vejle Amt er Fredericia, Horsens og Vejle Kommuner engageret i professionel fodbold.

Fredericia Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

FC Fredericia.

FC Fredericia betragtes af Fredericia Kommune som værende halvprofessionel, idet lønningerne til kontraktspillere er af en størrelse, der gør det nødvendigt at supplere med indtægter fra erhvervsarbejde. Klubben er nedrykket fra 1. division og spiller i sæsonen 2000-2001 i 2. division.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

I perioden fra 1989 til 2000 har Fredericia Kommune investeret i alt 938.416 kr. i Fredericia Stadion, der ejes af kommunen.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Fredericia Kommune har ikke siden 1990 opkrævet afgift for benyttelse af stadion af hverken FC Fredericia eller andre klubber. Kommunen skønner, at FC Fredericia benytter Fredericia Stadion i halvdelen af den tid, som anlægget stilles til rådighed for kommunens idrætsklubber.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Fredericia Kommune står for **vedligeholdelsen** af Fredericia Stadion.

Fredericia Kommune har for 2000 og 2001 indgået en **sponsoraftale** for 150.000 kr. årligt med FC Fredericia. Sponsoraftalen indebærer, at kommunens logo er påført alle klubbens udebanetrøjer, opvarmningsdragter samt fritidsdragter, ligesom kommunens logo er påført klubbens brevpapir, program, plakat samt skilte og flag på stadion.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ingen oplysninger herom.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Vejle Amt har den 29. juni 2000 oplyst, at rådet har besluttet at indlede undersøgelse vedrørende Fredericia Kommunes engagement i FC Fredericia.

Horsens Kommune

Kommunens samarbejdspartnere:

AC Horsens A/S.

Horsens Kommune betragter AC Horsens A/S som værende halvprofessionel, idet der er betalte spillere.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Horsens Idrætspark ejes af Horsens Kommune, som ikke har investeret i Horsens Idrætspark siden 1962.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Ved entrégivende kampe betaler AC Horsens A/S 20 % af entréindtægterne over 5000 kr., dog maksimalt 3.000 kr. pr. arrangement for leje af Horsens Idrætspark.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

AC Horsens A/S benytter de kommunale **træningsbaner og omklædningsrum** vederlagsfrit.

AC Horsens A/S lejer sammen med HFS Fodbold et **klubhus**, der ejes af den selvejende institution Horsens Idrætscenter. AC Horsens A/S betaler 24.000 kr. i husleje for kontorfaciliteter på ca. 40 m². De resterende driftsudgifter på ikke under 400.000 kr. årligt betales af HFS Fodbold med 75 % i tilskud fra Horsens Kommune efter folkeoplysningsloven.

Horsens Kommune har vederlagsfrit via HFS Fodbold overdraget retten til at tegne **reklamer** i Horsens Idrætspark til AC Horsens A/S. AC Horsens A/S betaler 30 % af reklameindtægterne, som årligt udgør cirka 100.000 kr., til paraplyorganisationen Sportssammenslutningen.

Horsens Kommune støtter den selvejende institution **Team Horsens** med et beløb svarende til, hvad institutionen kan indsamle hos private sponsorer, for tiden 512.000 kr. årligt. Horsens Kommune har ingen direkte indflydelse på Team Horsens tilskudspolitik, og der har ikke været knyttet vilkår til anvendelsen af de beløb, som kommunen yder til Team Horsens. Team Horsens yder støtte til idrætsformål, der kan være af PR-mæssig værdi for Horsens Kommune. Team Horsens har støttet AC Horsens A/S med 379.000 kr. inden for de seneste 3 år. Team Horsens bestyrelse består af 1 repræsentant fra hver bidrager (dog 2 fra Horsens Kommune) samt 2 repræsentanter fra Sportssammenslutningen.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Horsens Kommune har oplyst, at Horsens Idrætspark er gammelt og nedslidt uden moderne komfort og indretning, hvorfor det er kommunens opfattelse, at størrelsen af AC Horsens A/S' leje af stadion svarer til markedsprisen.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Vejle Amt har den 29. juni 2000 oplyst, at rådet har besluttet at indlede undersøgelse vedrørende Horsens Kommunes engagement i AC Horsens A/S.

Vejle Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S. Klubben er i sæsonen 2000/2001 nedrykket fra superligaen og spiller nu i 1. division.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Vejle Kommune har fra og med 1978 investeret 9.179.000 i Vejle Stadion og 2.103.000 kr. i Nordre Stadion. Begge stadions ejes af Vejle Kommune.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S betaler 20 % af entréindtægten over 45.600 kr. (2001-niveau) og 12 kr. pr. solgt siddeplads ved entrégivende kampe for leje af Vejle Stadion.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S betaler ikke for benyttelse af **træningsfaciliteter** på Vejle Stadion og Nordre Stadion, idet betaling herfor er indeholdt i afgiften for leje af stadion.

Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S betaler 20 % af de årlige reklameindtægter over 1,7 mio. kr. til Vejle Kommune for retten til **permanente og mobile reklamer** på Vejle Stadion.

Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S betaler 160.000 kr. årligt. (1997-niveau) til Vejle Kommune for benyttelse af **VIP-lokale** samt **2 kontorlokaler i klubhuset** på Vejle Stadion. Kommunen står for den udvendige vedligeholdelse, og Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S står for den indvendige vedligeholdelse.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Vejle Kommune har oplyst, at kommunen ikke har vurderet, hvorvidt udleje af Vejle Stadion og Nordre Stadion til Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S sker på markedsvilkår. Kommunen oplyser videre, at lejeafgiften for VIP-lokalet og kontorfaciliteter er fastsat ud fra en vurdering af markedsvilkårene, svarende til ca. 465 kr. pr. m² pr. år.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Vejle Amt har den 29. juni 2000 oplyst, at rådet har besluttet at indlede undersøgelse vedrørende Vejle Kommunes engagement i Vejle Boldklub-Elitefodbold A/S.

RINGKJØBING AMT

I Ringkjøbing Amt er for tiden alene Ikast Kommune engageret i professionel fodbold. Ikast Forenede Sportsklubber Non-Amatør-afdeling (Ikast FS) fusionerede den 1. juli 1999 med Herning Fremad til FC Midtjylland A/S. Herning Kommunes samarbejde med FC Midtjylland A/S vedrørende brug af Herning Stadion standsede i 2000.

Ikast Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

FC Midtjylland A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Ikast Stadion har været ejet af Ikast FS-amatøraftdeling siden stiftelsen i 1935. FC Midtjylland A/S har træningshjemsted i Ikast Kommune fra og med den 1. juli 2000, indtil det nye stadion står klar. Det nye stadion kommer formentlig til at ligge ved Herning Messecenter.

Ikast Kommune har ydet et samlet årligt tilskud på 111.000 kr. for ydelser på lån og pantebrev vedrørende renovering af lysanlæg i 1994 samt renovering af tribune i 1997 til opfyldelse af sikkerhedskrav. Ikast Kommune har ikke ydet tilskud til ombygning af Ikast Stadion, men kommunen yder med hjemmel i folkeoplysningsloven et årligt tilskud til Ikast FS-amatøraftdeling til lokaler på stadion (50.000 kr. i 2001).

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

FC Midtjylland A/S betaler 140.000 kr. til Ikast FS-amatøraftdeling for leje af Ikast Stadion i 2001 svarende til Ikast FS Non-amatøraftdelings lejebetaling før fusionen. En ny lejeaftale er under udarbejdelse.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

FC Midtjylland A/S har alle **reklamerettigheder** på Ikast Stadion.

Ikast FS' ungdomsafdeling står for **alt salg** ved superligakampene, og overskuddet heraf tilfalder klubbens ungdomsafdeling. Alle personer, der arbejder ved salgsboderne, arbejder gratis til støtte for ungdomsarbejdet i klubben, ligesom kontrollørkorpset ligeledes arbejder gratis ved kampene.

Ikast Kommune står for **vedligeholdelse** af Ikast Stadion samt amatørklubbens træningsanlæg, hvor FC Midtjylland A/S træner.

FC Midtjylland A/S betaler 1.600 kr. pr. ugentlig træningsgang for anvendelse af kommunens **træningsbaner**.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Betalingen for anvendelse af kommunens træningsbaner svarer til den betaling, de øvrige fodboldklubber i Ikast Kommune skal betale.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Ringkjøbing Amt har oplyst, at rådet i januar 2001 har besluttet at undersøge både Herning og Ikast Kommuner engagement med FC Midtjylland A/S.

ÅRHUS AMT

I Århus Amt er Silkeborg, Randers og Århus Kommuner engageret i professionel fodbold.

Randers Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Randers Freja FC A/S. Randers Freja Fodbold, der har stemmemajoriteten i aktieselskabet, betragtes af kommunen som professionel, da klubben anvender lønnede spillere.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Randers Kommune ejer Randers Stadion. Kommunen har i perioden fra og med 1956 til og med 1999 investeret i alt 3.624.000 kr. i Randers Stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Randers Freja FC A/S betaler 20 % af bruttoentréindtægten for benyttelse af Randers Stadion, dog er det vederlagsfrit, hvis entréindtægten er under 25.000 kr.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Randers Kommune har indgået aftale med Randers Freja FC A/S om **annoncering** i kampprogram ved alle Freja FC A/S' hjemmekampe i Compaq Cup og Danmarksturneringen i 2000. Randers Kommune betaler 4.000 kr. pr. annonce.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ingen oplysninger herom.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Århus Amt har oplyst, at rådet behandler en sag vedrørende Randers Kommunes udleje af stadion til Randers Freja FC A/S.¹

Silkeborg Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

SIF Fodbold Support A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

I perioden fra og med 1988 til og med 2000 har Silkeborg Kommune, der ejer Silkeborg Stadion inkl. Vesttribunen, investeret i alt 29.144.704 kr. i Silkeborg Stadion.

SIF Fodbold Support A/S ombygger og udvider Vesttribunen for et anslået beløb på i alt 27 mio. kr.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Silkeborg Kommune har med virkning fra 1. juli 2000 indgået aftale med SIF Fodbold Support A/S om delvis brugsret til Silkeborg Stadion i forbindelse med afvikling af fodboldkampe. Aftalen, der omfatter stadion, tribuner, lounge, stadionhus og parkeringspladser, er uopsigelig fra begge parter side og udløber den 28. februar 2030. Silkeborg Kommune har ret til at anvende Silkeborg Stadion, herunder tillige Vesttribunen, når stadion ikke anvendes af SIF Fodbold Support A/S.

SIF Fodbold Support A/S betaler for ombygning af Vesttribunen. Ombygningen tilfalder Silkeborg Kommune vederlagsfrit ved aftalens udløb. SIF Fodbold Support A/S betaler til gengæld for finansieringen af ombygningen ikke leje for benyttelse af Silkeborg Stadion i den periode, lejeaftalen løber. Silkeborg Kommune og SIF Fodbold Support A/S anslår, at den årlige basisleje pr. 1. marts 2000 ville have udgjort mellem 800.000 kr. og 1.100.000 kr.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

SIF Fodbold Support A/S står for den **indvendige vedligeholdelse**. Silkeborg Kommune står for den **udvendige vedligeholdelse** på Silkeborg Stadion.

SIF Fodbold Support A/S har rettighederne til opsætning af **reklameskilte** på Silkeborg Stadion.

¹ Indenrigsministeriet er efterfølgende blevet opmærksomt på, at Tilsynsrådet for Århus Amt har udtalt, at det må lægges til grund, at det er Randers Freja Fodbold, som benytter Randers Stadion, at denne klub er en ikke-professionel idrætsforening, og at kommunen derfor lovligt kan yde økonomisk støtte til foreningen efter kommunalfuldmagtsreglerne, herunder i form af manglende lejeopkrævning.

Silkeborg Kommune har oplyst, at kommunen er medlem af Klub 17, hvilket betyder, at kommunens navn oplistes sammen med øvrige medlemmers, samt at kommunen inviteres til enkelte arrangementer og kampe. Medlemskabet koster 6.250 kr. årligt.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ingen oplysninger herom.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Århus Amt har oplyst, at rådet behandler en sag vedrørende Silkeborg Kommunes nye lejeaftale med SIF Fodbold Support A/S.²

Århus Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Århus Kommunes engagement i professionel fodbold sker gennem samarbejde med AGF A/S og Fonden Aarhus Idrætspark, som er en erhvervsdrivende fond med almennyttigt sigte.

Århus Kommune har endvidere haft et engagement gennem Århus Fremad, idet det bemærkes, at den organisatoriske situation for Århus Fremad er uafklaret efter en række økonomiske problemer.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Århus Kommune har i 1999 investeret i alt 227 mio. kr. til opførelse af en ny hal og modernisering af stadion ved Aarhus Idrætspark. Det nye stadionanlæg forventes at stå færdigt i 2001. Anlægget ejes af Århus Kommune.

Herudover har Århus Kommune investeret ca. 8 mio. kr. på Risvangen Stadion siden opførelsen i 1983-84. Risvangen Stadion ejes af Århus Kommune.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Fonden Aarhus Idrætspark står for driften af Aarhus Stadion, herunder udlejning, og oppebærer udlejningsindtægterne. Det er for tiden uafklaret, hvorvidt Fonden Aarhus Idrætspark fortsat skal drive Aarhus Stadion, når det nye stadionanlæg står færdigt.

For leje af Aarhus Stadion betaler AGF A/S til Fonden Aarhus Idrætspark en afgift på 20 % af entréindtægten af de første 5.000 tilskuere, hvilket gradueres ned

² Indenrigsministeriet er efterfølgende blevet opmærksomt på, at Tilsynsrådet for Århus Amt har udtalt, at rådet ikke finder grundlag for at fastslå, at Silkeborg Kommunes aftale med SIF Fodbold Support A/S om Silkeborg Stadion ligger uden for kommunalfuldmagtens rammer.

til en afgift på 5 % af entréindtægten af tilskuere over 11.000 kr. Afgiften er dog min. 20.000 kr.

AGF A/S afvikler sin træning på klubbens eget anlæg i Viby. Anlægget modtager kommunal støtte i henhold til folkeoplysningsloven for så vidt angår klubbens amatørafdeling. Herudover betaler Århus Kommune årligt ca. 300.000 kr. i tilskud til AGF A/S til vedligeholdelse af fodboldbaner, som benyttes af amatørafdelingen.

Århus Kommune opkræver ikke leje for benyttelse af Risvangen Stadion til såvel træning og kamp for hverken amatør- eller professionelle klubber under hensyn til, at stadion alene har plads til ca. 500 stående tilskuere. Århus Fremad træner og afvikler sine kampe på Risvangen Stadion vederlagsfrit.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Fonden Aarhus Idrætspark står for **vedligeholdelse** af Aarhus Idrætspark. Århus Kommune yder et årligt tilskud til Fonden Aarhus Idrætspark til vedligeholdelse af anlægget. I 2000 var tilskuddet på 1.335.000 kr.

Fonden Aarhus Idrætspark står for al **catering** på idrætsparkens område. AGF A/S kan i samarbejde med Fonden Aarhus Idrætspark tegne **permanente reklameskilte** på Århus Stadion, indtil det nye stadion står færdigt. AGF opnår i den forbindelse ca. 25 % af reklameindtægterne. Når det nye stadion står færdigt, tilfalder alle reklameindtægter Fonden Aarhus Idrætspark. De **mobile reklamer** tegner AGF A/S uden afgift til Fonden Aarhus Idrætspark.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ingen oplysninger herom.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Århus Amt har oplyst, at rådet undersøger spørgsmålet om Århus Kommunes gratis udlån af Risvangen Stadion til Århus Fremad.³

VIBORG AMT

I Viborg Amt er Skive og Viborg Kommuner engageret i professionel fodbold.

Skive Kommune

³ Indenrigsministeriet er efterfølgende blevet opmærksomt på, at Tilsynsrådet for Århus Amt har udtalt, at Århus Kommune ikke lovligt kunne undlade at opkræve leje af en professionel fodboldklub for brug af et kommunalt stadion med den begrundelse, at fodboldklubben var ejet af amatørforeningen og støtteforeningen. Ved brev af 30. april 2001 har Århus Kommune oplyst til tilsynsrådet, at kommunen fremover vil opkræve markedsleje, når Risvangen Stadion stilles til rådighed for selskaber med erhvervsøkonomiske interesser, og rådet har herefter besluttet, at der ikke var grundlag for at foretage yderligere i sagen.

Kommunens samarbejdspartner:

SIK Elite A/S, som blev stiftet den 9. marts 2000.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Skive Kommune har i de sidste 3 år investeret i alt 281.000 kr. i kommunens idrætsanlæg i Egeris. Der har ikke været investeret en del år forud herfor.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

SIK Elite A/S benytter for tiden kommunens anlæg vederlagsfrit. Kommunen er i færd med at forhandle en aftale med SIK Elite A/S om klubbens betaling for benyttelse af kommunale idrætsanlæg.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Ingen oplysninger herom, da ingen aftale er indgået endnu.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Ingen oplysninger herom, da ingen aftale er indgået endnu.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Viborg Amt har den 28. maj 2001 oplyst, at rådet agter at holde sig orienteret for at sikre sig, at Skive Kommune indgår en aftale med SIK Elite A/S om betaling for benyttelse af kommunale anlæg.

Viborg Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Indtil 1996 blev Viborg Stadion ejet af De Samvirkende Idrætsklubber (DSI), som fik tilskud til delvis dækning af driftsudgifterne til stadion fra Viborg Kommune. I 1996 overtog Viborg Kommune stadionet vederlagsfrit. Kommunen har siden overtagelsen anvendt ca. 1 mio. kr. med henblik på renovering af stadion. Viborg Kommune planlægger for tiden at foretage yderligere ombygninger af Viborg Stadion.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Ved superligakampe betaler Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S 10 % af entréindtægten – dog mindst 8.000 kr. – for leje af Viborg Stadion.

Ved andre fodboldkampe betaler Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S 2.000 kr. pr. kamp.

Viborg Kommunes aftale med Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S, som var gældende for sæsonen 1999/2000, videreføres, indtil de nye forbedringer på Viborg Stadion er gennemført. Der vil herefter blive indgået en ny aftale.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S har rettighederne til **reklameindtægter** samt **salg af mad og drikkevarer** på Viborg Stadion ved egne kampe.

Viborg Kommune betaler årligt mellem 9.000 kr. og 12.500 kr. til Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S til reklameskilte med henblik på **markedsføring af kommunen** på stadion.

Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S sørger for **klargøring af banen** til egne kampe **samt oprydning og rengøring** af stadion efter egne kampe. Lejen af stadion inkluderer leje af **lysanlæg**.

Viborg Kommune betaler for **vedligeholdelse** af stadion.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

Viborg Kommune har oplyst, at aftalen med Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S om benyttelse af Viborg Stadion har været uændret, siden Viborg Kommune overtog stadion i 1996. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at Tilsynsrådet for Viborg Amt i oktober 1996 udtalte, at rådet ikke fandt grundlag for at antage, at de vilkår, som kommunen har fastsat for at stille stadion til rådighed for Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S (dengang ApS), indebærer, at lejen er lavere end det lejedes værdi.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Viborg Amt udtalte den 23. oktober 1996, at rådet ikke fandt grundlag for at antage, at de vilkår, som kommunen har fastsat for at stille stadion til rådighed for Viborg F.F. Prof. Fodbold A/S (dengang ApS), indebærer, at lejen er lavere end det lejedes værdi.

Tilsynsrådet for Viborg Amt har den 29. januar 2001 oplyst, at rådet ikke på nuværende tidspunkt har fundet anledning til at foretage yderligere undersøgelser. Tilsynsrådet har videre oplyst, at Viborg Kommune for tiden planlægger at foretage ombygninger af Viborg Stadion, og at rådet i den anledning agter at holde sig orienteret om den videre udvikling i sagen, således at det sikres, at der indgås ny leje-/brugsaftale på baggrund af kommunens investeringer.

NORDJYLLANDS AMT

I Nordjyllands Amt er Aalborg Kommune engageret i professionel fodbold.

Aalborg Kommune

Kommunens samarbejdspartner:

AaB A/S.

Kommunens investeringer i fodboldstadion mv.:

Aalborg Kommune overtog stadionområdet, herunder Aalborg Stadion, af Samvirkende Idrætsforeninger i 1994. Selve stadion er i perioden fra 1994 til 1997 blevet renoveret/moderniseret for i alt 26,5 mio. kr. Hertil kommer en forventet investering i 2000 og 2001 på 64,5 mio. kr., hvilket fører til en samlet investering på 91 mio. kr. Det er aftalt, at AaB A/S investerer max. 28 mio. kr. og Aalborg Kommune ca. 36,5 mio. kr. af den forventede investering på 64,5 mio. kr.

Kommunens samarbejdsaftaler om udleje af stadion mv.:

Aalborg Kommune har i 2000 indgået en 20-årig aftale med AaB A/S om benyttelse af Aalborg Stadion. Aftalen er uopsigelig.

De 28 mio. kr., som er AaB A/S' andel af de aftalte investeringer i stadion i 2000/2001, fordeler sig på et depositum på 13 mio. kr. og en forudbetalt benyttelsesafgift på 15 mio. kr.

Depositummet på 13 mio. kr. tilbagebetales i 2019, når aftalen udløber.

Den forudbetalte benyttelsesafgift på 15 mio. kr. betaler AaB A/S ved færdiggørelsen af den aftalte renovering af stadion i 2000 og 2001. Benyttelsesafgiften dækker de første 15 år efter renoveringens færdiggørelse. Herefter betaler AaB A/S 1.825.000 kr. årligt i benyttelsesafgift, hvilket svarer til 5 % af det af Aalborg Kommune investerede beløb i renoveringen i 2000 og 2001. Det fremgår af aftalen, at benyttelsesafgiften er at betragte som et vederlag for Aalborg Kommunes investering i 2000 og 2001 i Aalborg Stadion.

Endvidere betaler AaB A/S 4 kr. pr. tilskuere, dog minimum for 5.000 tilskuere, ved Danmarksmester- og Landspokalkampe og evt. Europacupkampe. Tilskuerafgiften på 4 kr. er fastsat til og med 2003, hvorefter beløbet pristalsreguleres. Med virkning fra 2004 skal der maksimalt betales afgift for 10.000 tilskuere pr. kamp.

Aalborg Kommune har beregnet, at AaB A/S ved 25 kampe af 10.000 tilskuere pr. år i alt betaler en årlig afgift på cirka 2,8 mio. kr.: Tilskuerafgiften udgør 1 mio. kr., den forudbetalte benyttelsesafgift udgør i gennemsnit 1 mio. kr. pr. år, forrentningen med 3 % af den forudbetalte benyttelsesafgift udgør 450.000 kr. og forrentningen med 3 % af depositum på 13 mio. kr. udgør 390.000 kr. Forrentningen af den forudbetalte benyttelsesafgift bliver dog mindre og mindre år for år i de første 15 år, hvorefter den afløses af den faste årlige benyttelsesafgift på 1.825.000 kr. Hertil kommer 4 kr.'s afgiften pr. tilskuer, der pristalsreguleres.

Såfremt Aalborg Kommune inden aftalens udløb i 2019 ønsker at sælge stadion, har AaB A/S forkøbsret.

Kommunens andre samarbejdsaftaler om professionel fodbold:

AaB A/S står for alt **billetsalg** i forbindelse med afvikling af egne kampe på Aalborg Stadion. Aalborg Kommune varetager **kontrolløropgaven** i forbindelse med AaB A/S' kampe. Kommunens udgifter hertil refunderes fuldt ud af AaB A/S.

Aalborg Kommune står for bortforpagtning af **restaurant og dermed konsumsalget** (cafeteria og boder) på Aalborg Stadion og oppebærer indtægterne derved. AaB A/S har ret til at overtage den nuværende forpagtningsaftale tidligst pr. 1. juli 2001.

AaB A/S har rettighederne til både **permanente og mobile reklamer** på Aalborg Stadion i forbindelse med egne kampe uden særskilt betaling herfor til Aalborg Kommune.

Vand, el, varme, rengøring og oprydning er indeholdt i aftalen om benyttelse af Aalborg Stadion.

Kommunens undersøgelser med hensyn til vurdering af markedsværdien af samarbejdsaftalerne:

AaB A/S' samlede afgift på ca. 2,8 mio. kr. årligt for brug af Aalborg Stadion ved 25 kampe svarende til ca. 100 timer svarer efter kommunens opfattelse til markedsprisen herfor. Kommunen har i den forbindelse oplyst, at AaB's afgift for benyttelse af Aalborg Stadion er høj i forhold til andre tilsvarende stadions i Danmark, og at der ikke i det nordjyske område er sammenlignelige stadions. Endvidere oplyser kommunen, at der ikke er nogen øvrige klubber, der har råd til at betale et tilsvarende beløb for benyttelse af Aalborg Stadion. Endvidere benytter AaB A/S kun Aalborg Stadion til hjemmekampe, hvorfor andre interesserede og kommunen selv kan benytte stadion på alle andre tidspunkter.

Det kommunale tilsyn med kommunens engagement i professionel fodbold:

Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt har den 30. januar 2001 oplyst, at rådet for tiden behandler en sag vedrørende lovligheden af den aftale, som Aalborg Kommune har indgået med AaB A/S om benyttelse af Aalborg Stadion. Tilsynsrådet har i den forbindelse den 5. februar 2001 anmodet Konkurrencestyrelsen om at vurdere, om Aalborg Kommune ved den indgåede kontrakt har forlangt en leje, der må anses for fastsat på markedsvilkår.

Kapitel 4

Tvivelsspørgsmål, der typisk opstår ved kommunalt engagement i professionel fodbold

I dette kapitel behandles nogle af de tvivelsspørgsmål vedrørende fortolkningen af kommunalfuldmagtsreglerne og EF-traktatens statsstøtteregler i relation til kommuners engagement i professionel fodbold, som oplysningerne i kapitel 3 typisk synes at give anledning til. Tvivelsspørgsmålene udspringer i alle tilfælde af det forhold, at det som anført i kapitel 2.1 som udgangspunkt ikke er en kommunal opgave at drive erhvervsvirksomhed, og at kommuner ikke må begunstige enkelte erhvervsvirksomheder.

4.1 Nærmere om vurderingen af, hvornår fodboldaktiviteter kan betragtes som professionelle

Som anført i kapitel 2.1 er det en kommunal opgave at yde støtte til idrætsaktiviteter. Det er derimod ikke lovligt uden lovhjemmel at yde støtte til en privat erhvervsvirksomhed, og en kommune må derfor ikke yde støtte til en professionel fodboldklub. Ved vurderingen af en kommunes engagement i fodbold er det derfor kommunalretligt af afgørende betydning, om de pågældende aktiviteter udøves med fortjeneste for øje. I det følgende anvendes som synonymier herfor begreberne professionel og amatør. Det bemærkes, at den kommunalretlige sondring ikke nødvendigvis er sammenfaldende med, om klubben selv betragter sig som professionel, ligesom det ikke i sig selv er afgørende, om klubben i andre sammenhænge karakteriseres som værende professionel.

Det er almindelig antaget i tilsynsmyndighedernes praksis, at det er en betingelse for at kunne yde en ikke-øremærket kommunal støtte til en forening, at kommunen lovligt kan støtte samtlige af foreningens aktiviteter.

Såfremt en kommune ønsker at yde ikke-øremærket støtte til en fodboldklub, skal kommunen således sikre sig, at klubben alene varetager amatøraktiviteter. Ved vurderingen af, om dette er tilfældet – eller om aktiviteterne foregår på professionelt plan – må der foretages en samlet vurdering ud fra en række forskellige forhold. Se nærmere herom i kapitel 4.1.1 og 4.1.2. De tilsvarende afgrænsningsspørgsmål i forhold til EF-traktatens statsstøtteregler behandles i kapitel pkt. 4.1.4, mens kapitel 4.1.3 indeholder en kort beskrivelse af en kommunes adgang til at yde støtte til eliteidræt.

4.1.1 Ved vurderingen af, om en klubs aktiviteter er professionelle, må der efter kommunalfuldmagtsreglerne tages udgangspunkt i, om fodboldklubbens formål er at opnå fortjeneste. I den forbindelse må der blandt andet lægges vægt på, hvilket formål der er angivet i klubbens vedtægter eller en eventuel aktionær-overenskomst.

Det er principielt ikke afgørende, i hvilket organisatorisk regi de pågældende aktiviteter varetages. I de tilfælde, hvor aktiviteterne varetages i aktie- eller an-

partsselskabsform, må det imidlertid på baggrund af aktieselskabslovens § 1 og anpartsselskabslovens § 1 forudsættes, at aktiviteterne udøves med fortjeneste for øje, medmindre f.eks. selskabets vedtægter eller en aktionæroverenskomst indeholder bestemmelser om udbyttebegrænsning. Det er således en betingelse, at selskabet ikke har nogen tilskyndelse til at tjene penge, hvilket vil være opfyldt, hvis selskabets udbyttebetaling højst svarer til almindelig låneforrentning af den indskudte kapital.

Det forhold, at en fodboldklub gennem en årrække har haft underskud, kan ikke i sig selv føre til, at klubbens aktiviteter betragtes som amatøraktiviteter. Dog kan længere tids underskud efter omstændighederne være udtryk for, at klubben har opgivet at drive aktiviteterne med fortjeneste for øje.

Det har som udgangspunkt ingen betydning for vurderingen af, om en fodboldklubs aktiviteter er professionelle eller ej, hvilken placering fodboldklubben har i fodboldturneringssystemet (superliga, 1. division mv.). Der kan dog være tilfælde, hvor fodboldklubbens aktiviteter er af en sådan art, at det må anses for usandsynligt, at den drives med fortjeneste for øje.

Hvis en klub, der spiller fodbold på amatørbasis, ejer aktier i en professionel klub, vil det i nogle tilfælde kunne medføre, at aktiebesiddelsen betragtes som en professionel aktivitet med den virkning, at støtte til den førstnævnte klubs amatøraktiviteter skal øremærkes. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis den pågældende klub ejer aktiemajoriteten eller i øvrigt har bestemmende indflydelse i en professionel klub, idet begge klubber dermed varetager professionelle aktiviteter. Det forhold, at klubben foruden sine amatøraktiviteter har aktier i en professionel klub, vil ikke i sig selv indebære, at klubben herved varetager en professionel aktivitet, hvis aktiebesiddelsen først og fremmest må ses som en pengeanbringelse.

4.1.2 Hvor de ovennævnte forhold ikke peger entydigt i retning af, at nogle af fodboldklubbens aktiviteter er professionelle, kan der efter Indenrigsministeriets opfattelse være anledning til at inddrage nedenstående kriterier i vurderingen af, om klubbens aktiviteter alligevel må anses for professionelle.

Det kan blandt andet være naturligt at lægge vægt på, om klubben har fuldtidsansatte medarbejdere, ligesom det kan indgå, hvilken løn de pågældende er ansat til. Der må i den forbindelse skelnes mellem trænere og spillere. Baggrunden for denne sondring er, at en træner medvirker til at tilvejebringe grundlaget for, at borgerne bedst muligt kan dyrke sportslige aktiviteter. Træneren er derfor en naturlig bestanddel i virkeliggørelsen af kommunens formål med at støtte amatør-fodbold.

For så vidt angår trænere må udgangspunktet på den baggrund være, at det forhold, at klubben har en eller flere ansatte lønnede trænere, ikke i sig selv har betydning for, om klubbens aktiviteter er professionelle eller foregår på amatørniveau. Det gælder også, selvom de pågældende trænere er fuldtidsansatte. Det bemærkes herved, at det er lagt til grund i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at en kommune ikke er afskåret fra at give ikke-øremærket støtte til en

almennyttig organisation, alene fordi organisationen har fuldtidsansatte medarbejdere.

For så vidt angår spillerne vil fuldtidsansættelse og høje og individuelt forhandlede lønvilkår efter Indenrigsministeriets opfattelse føre til, at der er tale om en professionel aktivitet. Det indgår i den forbindelse tillige i vurderingen, hvorvidt Dansk Boldspil Union har godkendt, at klubben kan indgå kontrakter med spillerne.

Hvis spillerne derimod alene får et beskedent honorar og ikke er fuldtidsansatte i klubben, kan dette ikke i sig selv føre til, at klubbens aktiviteter skal betragtes som professionelle.

4.1.3 Efter kommunalfuldmagtsreglerne må en kommune som tidligere nævnt i kapitel 2.1 som udgangspunkt ikke uden særlig lovhjemmel gennemføre foranstaltninger, der udelukkende eller i det væsentligste er begrundet i varetagelse af individuelle interesser hos enkeltpersoner eller enkeltvirksomheder. Det er endvidere antaget, at en kommune ikke uden lovhjemmel kan tildele ydelser til enkeltpersoner, der er afgrænset efter økonomiske eller andre sociale kriterier.

Det anførte indebærer, at en kommune ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan yde støtte til ikke-professionelle idrætsudøvere, herunder eliteidrætsudøvere, der er begrundet i økonomiske eller andre sociale kriterier. En sådan støtte vil alene kunne ske med hjemmel i skreven ret herunder, for så vidt angår statsmidler, gennem reglerne i Team Danmark-loven.

Hverken kommunalfuldmagtsreglerne eller Team Danmark-loven er imidlertid til hinder for, at en kommune tilpasser sine idrætsudbud m.v. til de forskellige niveauer, som kommunens borgere har. Det vil således være lovligt for en kommune at yde støtte til en forening, hvor optagelse foregår via en udvælgelsesprocedure, således at foreningen alene optager eliteidrætsudøvere. Det vil endvidere være lovligt for en kommune at opføre anlæg eller indkøbe særlige materialer med henblik på at tilgodese eliteidrætten.

Endvidere kan en kommune refundere en forenings rejseudgifter i forbindelse med træning eller deltagelse i stævner i andre kommuner eller udlandet, hvis formålet hermed er at give kommunens eliteidrætsudøvere mulighed for at konkurrere på et passende sportsligt niveau. Endvidere kan deltagelse i stævner være med til at fremme idrætten og turismen i kommunen.

4.1.4 Efter EF-traktatens konkurrence- og statsstøtteregele anlægges en vid fortolkning af, hvilke retssubjekter der kan anses for virksomheder efter bestemmelserne i Traktatens artikler 81, 82 og 87.

For at en fodboldklub betegnes som en virksomhed i Traktatens forstand, kræves principielt alene, at klubben ved sin adfærd kan begrænse konkurrencen på det fri marked. Den konkret valgte organisationsform – aktieselskab, forening m.v. – er uden selvstændig betydning.

Det er ikke efter fællesskabsretten en betingelse, at fodboldklubben drives med vinding for øje, når blot den pågældende aktivitet normalt er af økonomisk karakter. Det er i en konkret sag lagt til grund, at en forening, hvis formål var at fremme fodboldspillet i Skotland og varetage de skotske klubbers interesser, var en virksomhed i konkurrencereglerne forstand. Det må endvidere antages, at en enkelt fodboldspiller eller –træner i særlige tilfælde må betragtes som en selvstændig ”virksomhed” i Traktatens forstand.

Fællesskabsdomstolens hidtidige praksis giver ikke grundlag for en mere præcis fastlæggelse af, om en fodboldklub, der efter de ovennævnte kriterier i kapitel 4.1.1 og 4.1.2 ikke i kommunalretlig forstand må anses for professionel, ikke desto mindre er omfattet af Traktatens konkurrence- og statsstøtteregler. Det vil dog formentlig kun i ganske sjældne situationer kunne antages, at statsstøttereglerne vil være til hinder for, at en kommune yder støtte til en fodboldklub, der efter kommunalfuldmagtsreglerne må anses for en amatørklub.

4.2 Øremærket støtte til en klub

4.2.1 Hvis en kommune ønsker at yde støtte til en forening, der tillige varetager aktiviteter, som kommunen ikke kan støtte, er det efter kommunalfuldmagtsreglerne en betingelse for lovligheden af støtten, at kommunen sikrer sig, at denne alene går til de aktiviteter, som kommunen kan støtte.

Det fremgår af oplysningerne i kapitel 3, at de professionelle fodboldaktiviteter i nogle kommuner foregår i tæt samarbejde med amatør fodboldaktiviteterne. Det skyldes historisk, at de professionelle fodboldaktiviteter er udsprunget af amatørklubben. Som nævnt i kapitel 4.1.1 vil det forhold, at en klub, der spiller fodbold på amatørbasis, ejer aktier i en professionel klub, i nogle tilfælde kunne medføre, at den førstnævnte klub dermed driver en professionel aktivitet. I så fald vil kommunen ikke lovligt kunne yde ikke-øremærket støtte til nogle af de to klubber. En kommune, der ønsker at yde støtte til en fodboldklub, der både har professionelle aktiviteter og amatøraktiviteter, er derfor efter kommunalfuldmagtsreglerne forpligtet til at øremærke støtten. Kommunen er endvidere forpligtet til at føre et vist tilsyn med klubbens anvendelse af den kommunale støtte således, at det sikres, at støtten ikke går til de professionelle aktiviteter. Dette kan f.eks. sikres ved, at aktiviteter adskilles organisatorisk og regnskabsmæssigt. Nogen egentlig pligt hertil kan imidlertid ikke udledes af kommunalfuldmagtsreglerne, og kontrollen kan således også sikres på anden måde.

Det bemærkes, at en kommune ikke kan yde anlægsstøtte til en fodboldklub, der både varetager professionelle og amatør aktiviteter, idet det ved anlægsstøtte ikke er muligt for kommunen at øremærke støtten og således sikre, at det kommunale tilskud alene kommer amatøraktiviteterne til gode. Dette forhold kan bl.a. tænkes at få betydning for en kommunes adgang til at yde støtte i forbindelse med opførelse af klubhuse m.v. Noget andet er, at en kommune i samarbejde med en professionel fodboldklub kan opføre et stadion. Nærmere herom i kapitel 4.5.1.

4.2.2 Begrebet øremærket støtte genfindes ikke i EF-domstolens praksis efter EF-traktatens artikler 87 og 88. Hvor en fodboldklub efter de ovenfor under pkt. 4.1.4 angivne kriterier må anses for professionel (en virksomhed) i medfør af de nævnte bestemmelser, vil kommunens engagement i klubben således ikke kunne opdeles i køb og salg af ydelser i forhold til klubbens professionelle aktiviteter henholdsvis øremærket støtte i forhold til klubbens amatøraktiviteter. I stedet må kommunens samarbejde med klubben efter statsstøttereglerne i det hele bedømmes i relation til de almindelige markedsvilkår.

Det anførte indebærer, at i de tilfælde, hvor statsstøttereglerne finder anvendelse, må kommunens erlæggelse af penge og andre ydelser til fodboldklubben ikke indeholde et gavemoment. Værdien af den ydelse, som fodboldklubben stiller til rådighed for kommunen og dens borgere i form af f.eks. træningsfaciliteter og gratis adgang til klubbens træningshold m.v., skal med andre ord mindst modsvare støttebeløbet.

Den øremærkede støtte, som en kommune kan yde efter kommunalfuldmagtsreglerne, er efter en konkurrenceretlig synsvinkel kendetegnet ved, at der gives støtte til de omkostninger, der er forbundet med at udføre den aktivitet, som kommunen ønsker at fremme.

Statsstøttereglerne kan dermed få selvstændig betydning ved siden af kommunalfuldmagtsreglerne i tilfælde, hvor markedsprisen for den aktivitet, som kommunen ønsker at understøtte, er lavere end de omkostninger, som klubben har ved at udføre den pågældende aktivitet.

4.3 Støtte via en selvejende institution

Det fremgår af oplysningerne i kapitel 3, at flere kommuner har overdraget rettighederne over kommunens fodboldstadion til en selvejende institution – f.eks. en fond med almennyttigt formål – således at det ikke er kommunen, men den selvejende institution, der indgår samarbejdsaftaler med professionelle fodboldklubber om leje af det kommunalt ejede stadion.

Hverken kommunalfuldmagtsreglerne eller EF-traktatens statsstøtteregler er til hinder for, at en kommune yder støtte til selvejende institutioner, der varetager opgaver, som kommunen lovligt selv kan varetage. Kommunen kan imidlertid ikke ved at indskyde et ekstra led mellem kommunen og en bestemt aktivitet udvide kommunalfuldmagtens grænser. På tilsvarende måde påvirkes spørgsmålet om, hvorvidt en fodboldklub modtager ulovlig statsstøtte efter EF-traktatens artikler 87 og 88, ikke af, om støtten ydes direkte eller indirekte gennem et mellemled.

En kommunes adgang til at yde støtte til aktiviteter er således efter begge regelsæt principielt den samme, uanset om støtten ydes direkte eller gennem et privatretligt retssubjekt som f.eks. en selvejende institution. Hvor den selvejende institution f.eks. indgår aftaler med en professionel fodboldklub om leje af det kommunalt ejede stadion, skal kommunen derfor sikre sig, at lejen fastsættes til markedsværdien, ligesom hvis kommunen selv havde indgået aftalen.

4.4 Køb af ydelse i forhold til støtte

Det forhold, at en kommune efter kommunalfuldmagtsreglerne og/eller efter EF-traktatens statsstøtteregler ikke kan yde støtte til en professionel fodboldklub, indebærer ikke, at kommunen ikke kan købe tjenesteydelser af den professionelle fodboldklub.

Det bemærkes, at det, som ved køb af tjenesteydelser i almindelighed, er en forudsætning, at kommunen herved varetager et kommunalt formål.

Som eksempel herpå kan nævnes, at en kommune lovligt kan aflønne en af den professionelle fodboldklubs spillere til at træne kommunens amatør fodboldhold. Afregningen herfor skal i givet fald ske til maksimalt markedsprisen, således at der ikke bliver tale om støtte til de professionelle fodboldspillere. Ligesom en kommune i forbindelse med byens jubilæum kan engagere en operasanger til at synge for kommunens borgere, kan kommunen også efter såvel kommunalfuldmagtsreglerne som statsstøttereglerne betale en professionel fodboldklub for at spille en kamp på byens stadion. Også i denne henseende skal betalingen ske til maksimalt markedsprisen.

I de følgende delkapitler gennemgås forskellige spørgsmål i relation til en kommunes engagementer i en fodboldklub, der efter de ovenfor anførte kriterier må anses for professionel efter kommunalfuldmagtsreglerne og/eller EF-traktatens regler om statsstøtte. I kapitel 4.5 og 4.6 beskrives en kommunes adgang til at opføre og udleje et stadion, ligesom der redegøres nærmere for begrebet markedspris. Kapitel 4.7 indeholder en vurdering af en kommunes adgang til at købe reklameplads for sig selv hos en professionel fodboldklub.

4.5 Kommuners adgang til at opføre fodboldstadion

4.5.1 Som nævnt i kapitel 2.1 må en kommune ikke uden lovhjemmel opføre en ejendom eller et anlæg med henblik på at stille det til rådighed for eller overdrage det til andre, medmindre kommunen derved har til formål at varetage en kommunal opgave.

Efter kommunalfuldmagtsreglerne er det anset for lovligt, at en kommune tilvejebringer, udvider og driver sportsanlæg med henblik på at medvirke til at fremme de nævnte kommunale opgaver: idræt og almenhedens interesse i at kunne overvære sportsligt underholdende sportsskammer. Endvidere kan en kommunes opførelse af et sportsanlæg have et turismefremmende formål.

Det er således en kommunal opgave at opføre et fodboldstadion. Spørgsmålet er imidlertid, om kommunalfuldmagtsreglerne alligevel sætter grænser for en kommunes adgang til at opføre et fodboldstadion, herunder grænser for størrelsen af det pågældende stadion.

De almindelige grundsætninger om økonomisk forsvarlig forvaltning indebærer, at det ved en kommunes opførelse af et sportsanlæg er en betingelse, at opførel-

sen af det pågældende anlæg udgør en økonomisk forsvarlig disposition for kommunen. Ved bedømmelsen af, hvornår dette vil være tilfældet, må der foretages en til tider vanskelig vurdering af, i hvilket omfang det pågældende stadion opføres med henblik på andre formål end udlejning, herunder om disse formål tilsiger, at det pågældende stadion får den påtænkte størrelse. Også værdien af den turismefremmende interesse for kommunen i at have et stadion beliggende i kommunen kan indgå i vurderingen af, om dispositionen må anses for økonomisk forsvarlig.

På den anførte baggrund vil det således ikke altid ved opførelsen af stadion være en forudsætning, at kommunen har en berettiget forventning om, at opførelsesomkostningen i løbet af stadionets levetid fuldt ud kan dækkes ind ved udlejning.

Det bemærkes, at en kommune – i stedet for selv at opføre hele anlægget – kan indgå samarbejde med en privat erhvervsvirksomhed, herunder en professionel fodboldklub, om opførelse af anlægget. Dette vil være lovligt, når blot det sikres, at kommunen ikke derigennem yder støtte til den private erhvervsvirksomhed.

4.5.2 Efter EF-traktatens regler om statsstøtte er udgangspunktet, at en kommunes udlejning af stadionkapacitet til en professionel fodboldklub ikke har karakter af statsstøtte, når blot udlejningen sker til markedspris.

Hvis en kommune imidlertid på tidspunktet for opførelsen af et stadion er klar over, at det næppe vil være muligt at få dækket opførelsesomkostningerne ind via fremtidig udlejning m.v., og det samtidig står klart, at en udlejning af vedkommende stadion alene vil ske til en allerede identificeret fodboldklub, vil der efter omstændighederne kunne være tale om statsstøtte, selv om udlejningen sker til markedspris. Det hænger sammen med, at vedkommende klub da får en ydelse, som ellers ikke ville have været opnåelig på markedet.

4.6 Nærmere om markedsprisen

En kommune kan som nævnt i kapitel 2.1 ikke uden lovhjemmel yde støtte til enkeltvirksomheder. Ved indgåelse af aftaler om udlejning af det kommunalt ejede stadion er det derfor en betingelse, at kommunens aftaler med den professionelle fodboldklub indgås på markedsvilkår.

Kravet om, at kommuners engagement med professionel fodbold kun kan ske på markedsvilkår, følger også af den skrevne lovgivning, herunder konkurrence-lovgivningen, jf. kapitel 2.2 og 2.3. Konkurrencestyrelsen er i færd med at undersøge vilkårene for stadionleje for danske fodboldklubber i Superligaen og 1. division. Der er anført nærmere herom i kapitel 5.2.

Markedsprisen er den højst opnåelige pris, som kommunen kan opnå på markedet. Markedsprisen er således ikke det samme som kommunens kostpris (dvs. driftsomkostninger med tillæg af et rimeligt dækningsbidrag til forrentning og

afskrivning af anlægsinvesteringer), men kan være enten højere eller lavere end kostprisen. Dette indebærer, at det kan være lovligt at udleje stadion til en pris, som er lavere end kommunens driftsomkostninger og forretning af opførelsesomkostninger m.v., såfremt kommunen ikke kan få en højere pris andetsteds, og den pågældende pris derfor må vurderes til at være markedsprisen.

Med henblik på at undersøge, hvad der må anses for at være markedsvilkårene, kan kommunen f. eks. konsultere en ejendomsmægler eller revisor samt foretage undersøgelser af lejeniveau for andre tilsvarende stadions, herunder med hensyn til beliggenhed, art, størrelse, kvalitet og vedligeholdelsesstandard.

Kommunen har også mulighed for at foretage et offentligt udbud af udlejning af fodboldanlægget. Kommunen vil ikke efter § 68, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse og Indenrigsministeriets bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme have pligt til at foretage forudgående offentligt udbud, idet disse regler alene omhandler salg af kommunale ejendomme. Det bemærkes, at et offentligt udbud vil give en indikation af, hvad der er markedsprisen. Der kan dog være tilfælde, hvor et udbud ikke kan antages at svare til markedsprisen, f.eks. hvis der kun indkommer et bud.

Ved vurderingen af markedsprisen er det afgørende at se på kommunens samlede økonomiske engagement med den professionelle fodboldklub. I vurderingen må således indgå, om den professionelle fodboldklub udover leje af stadion har fået overdraget rettigheder til opsætning af reklamer og salg af mad og drikkevarer på stadion. På tilsvarende måde vil det kunne have betydning, i hvilket omfang den professionelle fodboldklub har bidraget til finansieringen af det kommunale stadion. Hvis den professionelle fodboldklub f.eks. har opført en tribune, kan kommunen indgå aftale om kommunens brug af tribunen mod, at fodboldklubben kan leje den øvrige del af stadion til en pris, der isoleret set er under markedsprisen. Det vil endvidere kunne indgå i vurderingen, om kommunen har forpligtet den professionelle fodboldklub til at stille stadion til rådighed for andre arrangementer, herunder amatør fodboldklubber. Det bemærkes, at det ikke i sig selv er ulovligt, at den professionelle fodboldklub får første ret til at anvende det kommunale stadion. Det afgørende er som nævnt, at der i alle tilfælde er ligevægt mellem ydelserne, således at kommunen ud fra en samlet vurdering ikke yder støtte til den professionelle fodboldklub.

Det har naturligvis også betydning for vurderingen af markedsprisen, hvilken rådighed den professionelle fodboldklub har over stadion, herunder om lejen af stadion tillige dækker brug af stadion til træning. Det har endvidere betydning, om det er kommunen eller den professionelle fodboldklub, der skal betale for f.eks. vedligeholdelse af fodboldstadion med tilhørende faciliteter.

Afgørelsen af, hvad der er markedsvilkår for en sådan aftale om udleje og/eller salg af stadionet, vil ofte bero på et skøn. Dette skøn kan være meget vanskeligt at foretage. Der må derfor tilkomme kommunalbestyrelsen en vis margin, og efter omstændighederne kan rammerne være ganske vide.

4.7 Kommunerens mulighed for at reklamere for sig selv

4.7.1 En kommune har efter kommunalfuldmagtsreglerne adgang til at varetage informationsmæssige opgaver, herunder gøre opmærksom på kommunens navn og eksistens. Kommunen kan således lovligt indgå aftaler med f.eks. en professionel fodboldklub om, at kommunen mod betaling får kommunens navn trykt på spillertrøjerne. Det er i den forbindelse af afgørende betydning for lovligheden, at der er tale om en gensidig bebyrdende aftale mellem klubben og kommunen, samt at kommunen højst betaler markedsprisen herfor, således at der ikke er tale om et maskeret tilskud til fodboldklubben. Kommunens køb af reklameydelse til brug for promovning af kommunen må ikke stå i åbenbart misforhold med formålet.

4.7.2 Det kan ikke antages, at EF-traktatens statsstøtteregele er til hinder for, at en kommune indgår aftaler med en professionel fodboldklub om, at kommunen køber reklameydelse hos fodboldklubben i det omfang, dette er muligt efter kommunalfuldmagtsreglerne. Blot er det også efter Traktatens regler en forudsætning, at betalingen herfor sker til markedspris.

Kapitel 5

Fremadrettede initiativer

5.1 Det kommunale tilsyn

Efter den kommunale styrelseslov er det de tilsynsråd, der er nedsat for hvert amt, der fører tilsyn med kommunerne. Indenrigsministeriet fører dog tilsyn med Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Hvis der rejses spørgsmål om lovligheden af en kommunes disposition, er det derfor i første omgang det tilsynsråd, som fører tilsyn med den pågældende kommune, som skal tage stilling til spørgsmålet.

Indenrigsministeriet er alene klageinstans i forhold til et tilsynsråd, såfremt tilsynsrådet har truffet afgørelse om at anvende sanktioner. Herudover fører Indenrigsministeriet efter den kommunale styrelseslov tilsyn med tilsynsrådene. Tilsynet er et retligt tilsyn, der alene omfatter et tilsynsråds ulovlige beslutninger eller undladelser. Når et tilsynsråd har afgivet udtalelse i en sag, har ministeriet således mulighed for at udtale sig om, hvorvidt tilsynsrådets udtalelse er udtryk for en fejlagtig retsopfattelse eller hviler på et urigtigt grundlag. Indenrigsministeriet har efter den kommunale styrelseslov endvidere mulighed for at pålægge et tilsynsråd at tage en sag op til behandling med henblik på at tage stilling til anvendelse af sanktioner.

Indenrigsministeriet har ikke kompetence til at afgøre, om en aftale mellem en kommune og en professionel fodboldklub er lovlig, før vedkommende tilsynsråd har haft lejlighed til at undersøge og tage stilling til sagen. Indenrigsministeriet har heller ikke kompetence til at instruere tilsynsrådene med hensyn til afgørelsen af en konkret sag.

Som det fremgår af kapitel 3.1, er en lang række tilsynsråd i færd med at behandle sager om kommuners engagement i professionel fodbold. Det kommunale tilsyn med kommunernes engagement på dette område fungerer således efter hensigten, ligesom der formentlig fremover vil være et yderligere samarbejde mellem de kommunale tilsynsmyndigheder og konkurrencemyndighederne på dette område, hvilket vil forstærke tilsynet. Endvidere er Indenrigsministeriet i færd med at undersøge Københavns og Frederiksberg Kommuner engagement i professionel fodbold.

5.2 Konkurrencestyrelsens igangværende undersøgelse af niveau for stadionleje

Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt har på baggrund af en konkret undersøgelse vedrørende lovligheden af en aftale mellem en kommune og en professionel fodboldklub om leje af det kommunalt ejede stadion ved brev af 5. februar 2001 anmodet Konkurrencestyrelsen om at vurdere, om kommunen ved den indgåede kontrakt har forlangt en leje, der må anses for fastsat på markedsvilkår.

Til brug for besvarelse heraf har Konkurrencestyrelsen iværksat en undersøgelse af vilkårene for stadionleje for danske fodboldklubber i Superligaen og 1. division. Konkurrencestyrelsen har i den forbindelse anmodet de berørte klubber om at redegøre for en række forhold, herunder oplyse beløb for den årlige leje, anvendelse af stadion, oversigt over antal betalende tilskuere til hjemmekampe, billetpriser mv. Konkurrencestyrelsen er i færd med at behandle det indkomne materiale og forventer at fremkomme med en udtalelse til Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt i løbet af et par måneder. Udtalelsen vil af Erhvervsministeriet blive sendt til Folketingets Kommunaludvalg, når den foreligger.

5.3 Idræts- og erhvervspolitisk analyse

Kulturministeriet og Erhvervsministeriet har oplyst over for Indenrigsministeriet, at de to ministerier påtænker at igangsætte et fælles projektarbejde, der som udgangspunkt kan sætte fokus på følgende spørgsmål:

- I hvilken udstrækning bidrager idrætten til den danske samfundsøkonomi (omsætning, beskæftigelse og værditilvækst)?
- Hvilke værdier og beslutningsprocesser kan overføres fra det private erhvervsliv til det frivillige foreningsliv – og omvendt?
- På hvilken måde kan eliteidrætten og erhvervslivet indgå i en alliance om udvikling af ressourcer og kompetencer?
- Hvorledes kan idrættens kulturpolitiske dimension fastholdes i forhold til de krav, der stilles fra det frie marked?

Baggrunden for iværksættelsen af projektarbejdet er, at grænserne mellem det frivillige foreningsliv inden for idrætsområdet på den ene side og såvel det private erhvervsliv som den offentlige sektor på den anden side nedbrydes i stigende grad.

Det viser sig således, at en stadig større del af idrætsverdenen får karakter af erhvervsvirksomhed. Idrætsklubber omdannes til private aktieselskaber. Idræt er blevet et kommercielt livsstilsprodukt, og internationale sportsbegivenheder er blevet en afgørende konkurrenceparameter for de store medier. Hertil kommer, at professionelle sportsudøvere er blevet lige så vellønnede som film- og musikstjerner. Sportsvareindustrien er således blevet en både idrætspolitisk indflydelsesrig og økonomisk omfangsrig sektor, og sponsormarkedet er blevet en vigtig markedsføringsplads.

Det stiller såvel idrætsverdenen som den offentlige sektors forhold til idrætten over for helt nye udfordringer.

Dette spændingsfelt vil blive belyst nærmere gennem det fælles projektarbejde mellem Kulturministeriet og Erhvervsministeriet, som iværksættes i efteråret 2001.