

1. Frede Kirkholm Nielsen
Møllestensvej 24
8900 Randers

16 APR. 1991

1. k.

1990/1079/1416-4

lmk/eot

2. Randers Byråd

Laksetorvet

8900 Randers

3. Tilsynsrådet for Århus Amt

Postbox 14

Marselis Boulevard 1

8100 Århus C

1. I skrivelse af 30. oktober 1990 har De på vegne af SF's byrådsgruppe i Randers rettet henvendelse hertil vedrørende Tilsynsrådet for Århus Amts udtalelse af 20. september 1990 om Randers Byråds behandling på byrådsmødet den 30. oktober 1989 af et dagsordenspunkt vedrørende valg af genbrugsstativer.

De anfører i Deres skrivelse, at det ikke er korrekt, at det ved teknisk udvalgs beslutning i sagen om valg af genbrugsstativer var underforstået, at også valget af stativsystem skulle behandles i henholdsvis økonomiudvalg og byråd, idet teknisk udvalg havde tiltrådt dette punkt.

De anfører endvidere, at såfremt det er korrekt, at det var underforstået, at også dette punkt skulle behandles i økonomiudvalget og byrådet, så burde dagsordenspunktet have været delt i to, således at spørgsmålet om, hvilket stativ man skulle vælge, blev behandlet for lukkede døre, og spørgsmålet om meddelelse af bevilling blev behandlet for åbne døre.

Det fremgår af sagen, at teknisk udvalg på sit møde den 19. september 1989 behandlede en sag om valg af genbrugsstativer i forbindelse med indsamling af glas og papir fra private husstande. Ifølge udvalgets beslutningsprotokol har udvalget på mødet "tiltrådt" et stativsystem for renovation i enfamiliehuse bestående af det eksisterende posestativ suppleret med et genbrugsstativ. Genbrugsstativerne skulle leveres af firmaet MIRI

Stål ApS. Af beslutningsprotokollen fremgår endvidere, at udvalget har "tiltrådt" over for byrådet at ville anbefale, at der gives de fornødne bevillinger til budget 1990 til etablering og drift af ovennævnte genbrugsordning. Med skrivelse af 21. september 1989 fremsendte teknisk udvalg udskrift af beslutningsprotokollen og sagens bilag til byrådet.

Sagen blev herefter behandlet på økonomiudvalgets møde den 23. oktober 1989. Af økonomiudvalgets beslutningsprotokol fremgår, at teknisk udvalg "indstiller" det nævnte stativsystem, og at der gives de fornødne bevillinger. På økonomiudvalgets møde blev indstillingen tiltrådt. Sagen om valg af genbrugsstativer blev behandlet på byrådets møde den 30. oktober 1989. Sagen blev behandlet for lukkede døre. I beslutningsprotokollen fra mødet er sagen gengivet på samme måde som i økonomiudvalgets beslutningsprotokol. Af protokollen fremgår: "Den ansøgte bevilling énstemmig tiltrådt. Indstillingen fra teknisk udvalg tiltrådt med 17 stemmer mod 3 (SF)."

Til brug for tilsynsrådets behandling af sagen indhentede tilsynsrådet en udtalelse fra Randers Byråd.

Randers Byråd har i skrivelse af 27. februar 1990 udtalt, at selv om det fremgår af protokollen for teknisk udvalg, at teknisk udvalg har tiltrådt valg af affaldsstativ, var det samtidig en underforstået forudsætning, at sagen skulle behandles i byrådet, idet byrådet skulle bevilge de nødvendige penge til køb af affaldsstativet. Ved byrådets behandling af sagen var der således mulighed for i form af bevillingsansøgningen at tage stilling til, hvilket affaldsstativ kommunen skulle vælge. Da der var flere muligheder at vælge imellem, fandt byrådet derfor, at valget mellem flere virksomheders produkter ikke burde drøftes for åbne døre.

Tilsynsrådet for Århus Amt har i skrivelse af 20. september 1990 bl.a. udtalt, at såfremt det ved sagens forelæggelse for byrådet havde været anført, at teknisk udvalg havde tiltrådt, at MIRI Stål ApS skulle have leverancen, ville sagen umiddelbart alene have drejet sig om behandling af en bevillingsansøgning, der ikke burde behandles for lukkede døre. Randers Byråd har anført, at det ved udvalgets beslutning var underforstået, at hele sagen skulle behandles i byrådet. Denne

opfattelse støttes af den form, punktet er udformet på i dagsordensforslaget. Tilsynsrådet bemærker, at der ikke er protesteret mod denne udformning.

Tilsynsrådet udtaler endvidere, at som sagen er gengivet i dagsordenen for byrådets møde, vedrører den herefter ikke alene spørgsmålet om meddelelse af bevilling, men tillige spørgsmålet om valg mellem flere forskellige tilbud på en leverance. En sådan sag skal som udgangspunkt i borgmesterens udkast til dagsorden placeres på den del af dagsordenen, der vedrører sager, der skal behandles for lukkede døre.

På denne baggrund udtaler tilsynsrådet, at gengivelsen af teknisk udvalgs beslutning burde have indeholdt en korrekt beskrivelse af beslutningen i udvalget. Tilsynsrådet udtaler endvidere, at det næppe kan kritiseres, at byrådet, således som oplægget har været, har besluttet at behandle sagen for lukkede døre.

I skrivelse af 7. november 1990 anmodede Indenrigsministeriet Tilsynsrådet for Århus Amt om en udtalelse. Tilsynsrådet har ved skrivelse af 10. december 1990 meddelt, at rådet kan henholde sig til udtalelsen af 20. september 1990.

I denne anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

Ifølge den kommunale styrelseslovs § 17, jf. lovbekendtgørelse nr. 31 af 22. januar 1990, varetager de stående udvalg den umiddelbare forvaltning af kommunens anliggender.

Efter den kommunale styrelseslovs § 21 bestyrer udvalgene de anliggender, der er underlagt dem, inden for rammerne af det vedtagne årsbudget i forbindelse med kommunalbestyrelsens vedtagelser og i overensstemmelse med de reglementer m.v., der er udstedt af kommunalbestyrelsen. Der er således tillagt de stående udvalg en betinget kompetence til at handle på kommunalbestyrelsens vegne, og denne kompetence kan udøves så længe kommunalbestyrelsen ikke griber ind med særlige direktiver m.v. over for udvalget.

Endvidere bemærkes, at ifølge § 40, stk. 2, i styrelsesloven må foranstaltninger, der vil medføre udgifter som ikke er bevilget i forbindelse med vedtagelsen af kommunens årsbudget, ikke iværksættes, før kommunalbestyrelsen har meddelt den for-

nødne bevilling. Forinden skal økonomiudvalgets erklæring vedrørende de økonomiske forhold i sagen være indhentet, jf. § 18, stk. 2, i styrelsesloven.

Det følger heraf, at teknisk udvalgs beslutning om valg af stativsystem ikke har kunnet iværksættes før byrådet har meddelt den fornødne bevilling.

Da en bevilling er en bemyndigelse fra kommunalbestyrelsen til at afholde udgifter i overensstemmelse med de beløbsmæssige og materielle vilkår, hvorunder bevillingen er givet, vil kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af en bevillingssag også kunne tage stilling til indholdet af de dispositioner, hvortil der ønskes meddelt bevilling. Uanset at teknisk udvalg havde tiltrådt valget af genbrugsstativ, har byrådet således ikke efter Indenrigsministeriets opfattelse været afskåret fra at behandle dette spørgsmål i forbindelse med behandlingen af ansøgningen om bevilling til indkøb af genbrugsstativer.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt sagen skulle behandles for åbne eller lukkede døre, skal Indenrigsministeriet udtale, at efter § 10, stk. 1, i den kommunale styrelseslov er kommunalbestyrelsens møder offentlige. Kommunalbestyrelsen kan dog bestemme, at en sag skal behandles for lukkede døre, når dette findes nødvendigt eller ønskeligt på grund af sagens beskaffenhed.

Efter normalforretningsordenens § 1, stk. 2, nr. 3, skal bl.a. overslag og tilbud vedrørende leverancer behandles for lukkede døre, medmindre kommunalbestyrelsen i det enkelte tilfælde træffer anden bestemmelse.

Da sagen om valg af genbrugsstativer i dagsordenen for byrådsmødet den 30. oktober 1989 var angivet således, at byrådet både skulle tage stilling til spørgsmålet om valg af genbrugsstativer og meddele den fornødne bevilling hertil, finder Indenrigsministeriet, at det har været i overensstemmelse med styrelseslovens § 10, stk. 1, at behandle det pågældende dagsordenspunkt for lukkede døre.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Randers Byråd og Tilsynsrådet for Århus Amt.

Med venlig hilsen

Emil de Maere

EXTNAVN: 1k2FKN (u)s: 05

2. Not. af 1:

Hvilket herved meddeles.

3. Not. af 1: **Lone Moberg Kristensen**

Hvilket herved meddeles.

Der henvises til tilsynsrådets j.nr. 089-731-90-44-89.

Lone Moberg Kristensen