

8 JAN. 1982

l.k.

1981/123/0414-6.

I skrivelse af 2. januar 1982 har De påny bedt indenrigsministeriet være Dem behjælpeligt med at gennemføre aktindsigt i en sag om børnetilskud, der er afgjort af det sociale udvalg i Karlebo kommune.

Der synes efter Deres oplysninger at være tale om en afgørelse truffet i medfør af lov om børnetilskud og andre familiefordelinger, jfr. lovbekendtgørelse nr. 603 af 29. november 1978. Efter § 32, stk. 1, i denne lov er det de sociale udvalg i kommunerne, som administrerer loven. Efter § 32, stk. 2, kan de sociale udvalgs afgørelser indbringes for amtsankenævnet i vedkommende amt og videre til den sociale ankestyrelse efter § 32, stk. 4.

§ 8, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen bestemmer, at spørgsmål om aktindsigt afgøres af den myndighed, der isvrigt har afgørelsen af den pågældende sag. Det er antaget - jfr. s.311 i Betænkning nr. 857/1978 om offentlighedslovens revision - at afgørelser om aktindsigt er undergivet klageadgang i samme omfang som afgørelser af sagens realitet (afgørelsen af børnetilskuddet).

Efter indenrigsministeriets opfattelse vil De derfor kunne klage over afslaget på aktindsigt til amtsankenævnet for Frederiksborg amt.

Indenrigsministeriet oversendte af disse grunde i skrivelse af 11. december 1981 Deres første henvendelse af 2. december 1981 til amtsankenævnet for Frederiksborg amt.

Det fremgår ikke tydeligt af Deres anden henvendelse, om De har modtaget et skriftligt svar fra amtsankenævnet i anledning af indenrigsministeriets oversendelse af sagen. Indenrigsministeriet forstår imidlertid Deres oplysninger således, at amtsankenævnet har anmodet det sociale udvalg i Karlebo kommune om en udtalelse over Deres klage. Indenrigsministeriet går ud fra, at De, når det sociale udvalg i Karlebo kommune har svaret amtsankenævnet, vil modtage et skriftligt svar i anledning af Deres klage.

Såvel amtsankenævnet som det sociale udvalg er gjort bekendt med indenrigsministeriets opfattelse.

Det fremgår endvidere af Deres skrivelse af 3. januar 1982, at De er af den opfattelse, at indenrigsministeriet er tilsynsmyndighed for Karlebo kommune. Denne opfattelse er ikke korrekt. Tilsynsrådet for Frederiksborg amt er tilsynsmyndighed for Karlebo kommunalbestyrelse. I den foreliggende sag er tilsynsrådet imidlertid inkompetent, da det tilsyneladende drejer sig om en afgørelse truffet af det sociale udvalg inden for dets såkaldte selvstændige kompetence. Efter § 32, stk. 1, i den ovenfor nævnte lov er det som omtalt det sociale udvalg, der administrerer børnetilskudsordningen. Denne regel betyder, at Karlebo kommunalbestyrelse ikke er kompetent til at afgøre sager af denne karakter. Som en refleks heraf er tilsynsrådet for Frederiksborg amt ligeledes inkompetent.

Da det endelig fremgår, at De overvejer at henvende Dem til folketingets ombudsmand, skal indenrigsministeriet henlede Deres opmærksomhed på § 6, stk. 3, i lov om folketingets ombudsmand, hvorefter klage over afgørelser, der kan ændres af højere administrativ myndighed, ikke kan indgives til ombudsmanden, forinden den højere myndighed har truffet afgørelse i sagen.

P. M. V.

E.B.

*J*  
Johan Erichsen

1. Lone Heugert Larsen,  
Blåbærhaven 20, III, 2980 Kokkedal.  
notitser til
2. Socialministeriet
3. Amsankenævnet for Frederiksborg amt
4. Tilsynsrådet for Frederiksborg amt
5. Karlebo <sup>kommunes</sup> ~~xxxxxxx~~ sociale udvalg.

*M. Ejernbak-Hansen*

*M. Ejernbak-Hansen*

*2-5) notk.*

# INDENRIGSMINISTERIET

Christiansborg Slotsplads 1, 1218 K. - Tlf. (01) 11 69 00 - Giro 5 52 55 00

København, den

8 FEB. 1982

1.k. kt. j. nr. 1981/123/0414-6  
(Bedes anført ved henvendelser  
om sagen)

I skrivelse af 26. januar 1982 har De anmodet indenrigsministeriet om at besvare nogle nærmere angivne spørgsmål i forbindelse med nogle skrivelser fra Karlebo byråd m.fl. til Dem.

De oplyser, at baggrunden for Deres spørgsmål er et ønske om at afklare, hvilke klageveje der måtte være åbne for Dem.

Indenrigsministeriet har forstået Deres spørgsmål således:

1) Er en borgmester/byråd kompetent til at behandle en klage over sagsbehandlingen i en kommunes social- og sundhedsforvaltning, når det lægges til grund, at sagsbehandlingsklagen udspringer af en afgørelse, som vedrører socialudvalgets selvstændige kompetence.

2) Hvilke regler gælder for udveksling af fortrolige oplysninger mellem offentlige myndigheder.

Kun med den anførte generelle omformulering af Deres spørgsmål ser indenrigsministeriet sig i stand til delvis at imødekomme Dem. Såfremt De ønsker en besvarelse af Deres konkret formulerede spørgsmål, må man henvise Dem til at rette henvendelse til tilsynsrådet for Frederiksborg amt og over for rådet mere præcist redegøre for de faktiske forhold, som ligger til grund for Deres overvejelser om eventuelt at klage over Karlebo byråd, og vedlægge kopi af brevveksling i sagen.

Ad 1) Klager over sagsbehandlingen i enhver del af den kommunale forvaltning, herunder også social- og sundhedsforvaltningen, antages i almindelighed at kunne indgives til og behandles af borgmesteren, som efter § 31, stk. 2, 1. pkt., i lov om kommunernes styrelse har den øverste daglige ledelse af kommunens administration. Dette antages at gælde, uanset at den sag, hvis behandling der klages over, henhører under socialudvalgets eller ligningskommissionens selvstændige kompetence.

Indenrigsministeriet har i skrivelse af 8. januar 1982 givet udtryk for den opfattelse, at en kommunalbestyrelse og dermed vedkommende tilsynsråd ikke er kompetent til at træffe afgørelse i sager

om børnetilskud. Dette udsagn synes De at have opfattet således, at borgmester/byråd og tilsynsråd skulle være afskåret fra at behandle klager over sagsbehandlingen i forbindelse med sådanne afgørelser. Denne opfattelse er, som det vil være fremgået, ikke korrekt.

Ad 2) I betænkning nr. 857/1978 om offentlighedslovens revision er der på siderne 505-512 redegjort for justitsministeriets opfattelse af, hvad der gælder med hensyn til en forvaltningsmyndigheds udlevering af oplysninger, som skønnes at have betydning for en anden myndigheds virksomhed. Det antages, at en sådan udlevering i almindelighed ikke kan anses for at stride mod den almindelige tavshedspligt efter straffelovens § 152 og § 264b.

Indenrigsministeriet har med ovenstående på ingen måde taget konkret stilling til det i Deres skrivelse fremførte.

P. M. V.

E.B.

Johan Erichsen

Hr. Flemming Strøm-Tejsen  
Blåbærhaven 20  
2980 Kokkedal